

ESTILOS DE APRENDIZAJES Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES AFROCOLOMBIANOS

HADITH DEL CARMEN MENESES VIZCAÍNO

MARITZA ISABEL JIMÉNEZ MONTES



SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES
DEL CARIBE COLOMBIANO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD DE SUCRE
SINCELEJO - 2013

ESTILOS DE APRENDIZAJES Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES AFROCOLOMBIANOS

HADITH DEL CARMEN MENESES VIZCAÍNO

MARITZA ISABEL JIMÉNEZ MONTES

Tesis para optar al título de Magíster en Educación con Énfasis en Investigación

Director

Mg. JOSÉ CORTINA GUERRERO



SISTEMA DE UNIVERSIDADES ESTATALES
DEL CARIBE COLOMBIANO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON ÉNFASIS EN INVESTIGACIÓN
UNIVERSIDAD DE SUCRE
SINCELEJO - 2013



NOTA DE ACEPTACIÓN

PRESIDENTE JURADO

JURADO

JURADO

Sincelejo, Junio de 2013



AGRADECIMIENTOS

Agradecemos:

En primera instancia a Dios que es el dador de la vida y la fuente de energía que moviliza cada parte de nuestro cuerpo.

A nuestras familias que han apoyado con gran amor, confianza y paciencia, este camino por el aprendizaje.

Al magister Alberto Iriarte por sus orientaciones valiosas en diversos aspectos de esta investigación.

Al Magister José Cortina que con sus orientaciones aclaró dudas y aportó directrices para el desarrollo de este trabajo.

Al magister Adolfo Arrieta, coordinador de la Maestría en Educación de SUE Caribe, sede Sucre, por sus orientaciones y recomendaciones pertinentes al proceso de aprendizaje y ejecución de la investigación.

A cada uno de los docentes de la Maestría en Educación de la SUE Caribe, los cuales contribuyeron a nuestra formación académica e investigadora.

A los estudiantes y docentes de la Institución Educativa Libertad por su disposición para poder realizar este estudio.

Equipo Investigativo



DEDICATORIA

A Dios, por ser el Creador de la vida y la energía espiritual que necesito para lograr mis metas.

A mis padres Armando Meneses y Zoraida Vizcaíno por su gran apoyo y por creer en mí.

A mi esposo Jorge Castillo, por su paciencia y comprensión.

A mi hijo Luis José, que es el angelito de mi vida, ese que hace que cada mañana me levante con fuerzas para seguir adelante, ese que llena de felicidad, ternura y amor mi vida.

Hadith Meneses Vizcaíno



DEDICATORIA

Primeramente a Dios, por darme fortaleza para cumplir esta meta, que es parte de un reto personal.

A mis hijos Jefer, Rachid y Estrella.

A mi esposo Rafael, por su comprensión y apoyo

Maritza Jiménez Montes



TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
CAPITULO I	15
INTRODUCCIÓN	16
1.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA	25
1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	54
1.3 JUSTIFICACIÓN	55
1.4 OBJETIVOS	62
1.4.1 <i>Objetivo General:</i>	62
1.4.2 <i>Objetivos Específicos:</i>	62
1.5 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	63
CAPITULO II	72
2.1 ESTADO DEL ARTE	73
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA - CONCEPTUAL	91
CAPÍTULO III	110
3.1 METODOLOGÍA	111
3.2 CONTEXTUALIZACIÓN	111
3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN	112
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA	113
3.4.1 <i>Población</i>	113
3.4.2 <i>Muestra</i>	113
3.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	113
3.6. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS	114
3.7. PROCESAMIENTO DE DATOS	116
3.8 LIMITACIONES DEL ESTUDIO	117
3.9 VARIABLES	118
3.9.1 <i>Estilos de aprendizaje</i>	118
3.9.2 <i>Desempeño Académico</i>	119
3.10 HIPÓTESIS	120
3.10.1 <i>Hipótesis General</i>	120



<i>3.10.2 Hipótesis Específica</i>	121
<i>3.10.3 Hipótesis Estadísticas</i>	121
CAPÍTULO IV	122
4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN	123
4.1 CORRELACIONES	137
CONCLUSIONES	147
RECOMENDACIONES	150
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	152
ANEXOS	159



LISTA DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Pruebas Icfes Nacional 2011, área lenguaje.	30
Tabla 2. Pruebas Icfes Nacional 2011, área de matemáticas	30
Tabla 3. Pruebas Icfes Departamento de Sucre 2011, área de lenguaje.	33
Tabla 4. Pruebas Icfes Departamento de Sucre 2011, área de Matemáticas.	33
Tabla 5. Pruebas Icfes Departamento del Chocó 2011, área de Lenguaje	36
Tabla 6. Pruebas Icfes Departamento del Chocó 2011, área de Matemáticas	36
Tabla 7. Pruebas Icfes Municipio de San Onofre 2011, área de lenguaje	38
Tabla 8. Pruebas Icfes Municipio de San Onofre 2011, área de Matemáticas.	39
Tabla 9. Resultados pruebas saber 11° (2010 – 2) Desempeño académico de los étnicos y no étnicos por Departamentos. (Sánchez Jabba, 2001).	42
Tabla 10. Acumulado de notas de primer y segundo periodo académico 2011, áreas lenguaje y matemáticas. (Los criterios de categorización del desempeño académico está basado en el decreto 1290 de la ley 715 de 2009)	46
Tabla 11. Pruebas Icfes Institución Educativa Libertad 2011, área de lenguaje.	48
Tabla 12. Pruebas Icfes Institución Educativa Libertad 2011, área de Matemáticas.	48
Tabla 13. Categoría de los estilos de aprendizaje.	118
Tabla 14. Criterios y niveles de desempeño establecidos en la Institución Educativa Libertad. (<i>Establecidos en el proyecto educativo Institucional</i>)	120
Tabla 15. Puntajes obtenidos en la CHAEA por los estudiantes de la media académica de la Institución Educativa Libertad	123
Tabla 16. Presencia de varias preferencias de estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio. Relaciones de estilos de aprendizaje.	125
Tabla 17. Medias y Estilos de Aprendizaje	129
Tabla 18. Comparación de Medias	130
Tabla 19. Niveles de frecuencia de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio.	133



Tabla 20. Análisis de correlación	137
Tabla 21. Estadísticos descriptivos.	140
Tabla 22. Niveles de desempeño general.	142
Tabla 23. Estilo de aprendizaje y desempeño bajo.	144
Tabla 24. Estilo de aprendizaje y desempeño alto.	144



LISTA DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfica 1. Correlación entre el porcentaje de población étnica y la brecha académica departamental (matemáticas y lenguaje). Pruebas SABER 11 (2010).	44
Gráfica 2. Calificaciones medias de Estilos de Aprendizaje.	130
Gráfica 3. Niveles de frecuencias de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio.	134
Gráfica 4. Dispersión entre el estilo de aprendizaje Teórico y el área de castellano	140
Gráfica 5. Dispersión entre el estilo de aprendizaje Teórico y el área de Matemáticas.	141



LISTA DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 1. CUESTIONARIO CHAEA.	160
ANEXO 2. GLOSARIO DEL CUESTIONARIO CHAEA.	166
ANEXO 3. CUESTIONARIO PARA MEDIR EL DESEMPEÑO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA MEDIA ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTAD	168
ANEXO 4. CONSENTIMIENTO INFORMADO. GRUPO INVESTIGATIVO-RECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTAD.	172
ANEXO 5. ACUMULADO DE NOTAS I Y II PERIODO ACADÉMICO DE 2011. GRADOS: 10 A Y 10 B.	173
ANEXO 6. GUÍA DE ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA CON DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES.	177
ANEXO 7. RESPUESTAS DE LA ENTREVISTA NO ESTRUCTURADA CON DIRECTIVOS DOCENTES Y DOCENTES.	178
ANEXO 8. GLOSARIO	181
ANEXO 9. FOTOGRAFÍAS	184



RESUMEN

Este estudio *descriptivo-correlacional* realizado en el grado décimo (38 estudiantes), población afrocolombiana, determinó la relación entre estilos de aprendizaje y desempeño académico, contribuyendo a mejorar los procesos pedagógicos teniendo en cuenta las diferencias individuales inmersas en el aprendizaje. Se aplicó el Cuestionario estilos de aprendizaje CHAEA (Honey-Alonso), describiéndolos como: activo, reflexivo, teórico y pragmático; y el registro de calificaciones de I y II periodo del año 2011, considerando el desempeño académico según ley 715 decreto 1290 de 2009 Sistema de evaluación del MEN. El estilo teórico se correlacionó significativamente con el desempeño básico y alto en el área de castellano, el teórico y reflexivo negativamente con el desempeño bajo en el área Matemáticas y el activo con el desempeño alto en el promedio general.

Palabras claves: Estilo de aprendizaje, desempeño académico, afrocolombiano, área de castellano, área de matemática.



ABSTRACT

This descriptive-correlational study conducted in the tenth grade (40 students), Afro-Colombian, determined the relationship between learning styles and academic performance, helping to improve educational processes taking into account individual differences embedded learning. The Questionnaire CHAEA learning styles (Honey-Alonso), describing them as active, reflective, theoretical and pragmatic, and the transcript of I Y II period, considering the academic performance according to Decree Law 715 2009 1290 Evaluation System MEN. The theoretical style was significantly correlated with basic and high performance in the area of Castilian, the theoretical and reflective negatively with low performance in Mathematics and active area with high performance in the general average.

Keywords: Learning style, Academic performance, Learners, Teachers, Castilian Area and Area of mathematics.



CAPITULO I





INTRODUCCIÓN

El éxito de las actividades académicas es una preocupación de toda la comunidad educativa, es así que los profesionales de la Educación como son docentes, psicopedagogos y psicólogos, entre otros, han centrado sus esfuerzos en analizar los aspectos metodológicos, pedagógicos y las características individuales del sujeto que aprende para dar una explicación amplia del complejo proceso subyacente a enseñar y aprender, lo que ha permitido reorientar la dinámica educativa hacia los modelos educativos centrados en la individualidad del ser y alejándose de los modelos puramente instructivo, donde el docente era “el dueño” del conocimiento el cual impartía. La mirada actual es el docente orientador del proceso de producción cognoscitiva y cognitiva del aprendiz, teniendo en cuenta las particularidades del mismo. Gardner (1991) establece que "...la investigación cognitiva demuestra que los estudiantes poseen diferentes habilidades para aprender, recordar, actuar y comprender".

Es de resaltar que los aporte teóricos de los versados en la temática de la psicopedagogía educativa han marcado la pauta para el desarrollo de unas mejores e innovadoras propuestas pedagógicas en aras de lograr una mayor efectividad en las prácticas pedagógicas y en lo que va a ser aprendido por parte de los educandos (Varcacel y Verdu, 1996) que han ido enriqueciéndose cada día en el marco de una educación más exigente y contextualizada en la sociedad actual.



He aquí la necesidad de incluir la propuesta estilos de Aprendizaje para desarrollar un proceso enseñanza-aprendizaje efectivo y pertinente a las realidades de los educando, ya que hablar de Estilos de Aprendizaje es tener en cuenta “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, 1988). El conocer, por parte del docente e incluso del mismos estudiantes la manera cómo aprende permite idear estrategias de enseñanza que le faciliten la interiorización del conocimiento, puesto que “si se sabe sobre estilos de aprendizaje, tipos de inteligencia y estilos de enseñanza, es absurdo que se siga insistiendo en que todos los alumnos aprendan de la misma manera. La misma materia se podría presentar de formas muy diversas que permitan al alumno asimilarla partiendo de sus capacidades y aprovechando sus puntos fuertes” (Gardner, 1993).

En este mismo sentido, teóricos como Holzman, Glein, G.s Ericson. C. W., Golsteink & Dunnr (1954), entre otros, coinciden en afirmar que los estilos de aprendizaje son “Formas particulares de los individuos para percibir y procesar la información”. Concepto que ha venido tomando fuerza entre los psicólogos y pedagogos interesados en conocer el ser humano. Motivados e interesados por esta temática, las investigaciones de Honey y Mumford (1986), describieron los estilos de aprendizaje como activo, reflexivo, teórico y pragmático, estableciendo características específicas para cada estilo. Es de resaltar que esta temática en la actualidad es estudiada a nivel nacional e intencional en diferentes contextos y



poblaciones por investigadores, lo cual refleja la importancia y aplicabilidad tanto en la educación formal y no formal.

Atendiendo a lo anterior, se puede decir que la individualidad e integralidad de ser humano invita a mirarlo como un agente único resultado de la integración de diversos factores que constituyen a un sujeto dotado de capacidades necesarias para interactuar con el mundo circundante, frente al cual reflexiona, analiza y responde de forma particular; proceso éste que generó diversas explicaciones consolidadas en las teorías del aprendizaje con la finalidad de revelar lo subyacente al hecho de aprender, entre éstas el Cognitivismo (PIAGET) y el Constructivismo (VIGOSKY, AUSUBEL, PIAGET), resaltando los procesos básicos y superiores, en términos biológicos, y los sociales o contextuales, los cuales a diferencia del Conductismo (SKINER), resalta el papel activo del sujeto, afirmando que “sus acciones dependen en gran parte de sus representaciones o procesos internos que él ha elaborado como resultado de las relaciones previas con su entorno físico y social” (Chávez, 2007). Por lo tanto, se puede puntualizar que el hecho de aprender como la suma de las percepciones, las cuales son particulares en cada persona, determinadas en gran parte por sus experiencias, motivaciones individuales, actitudes y aspectos sociales.

Por su parte, el constructivismo plantea que "cada alumno estructura su conocimiento del mundo a través de un patrón único, conectando cada nuevo hecho, experiencia o entendimiento en una estructura que crece de manera subjetiva y que



lleva al aprendiz a establecer relaciones racionales y significativas con el mundo" (Abbott & Ryan, 1999).

Estas teorías sobre el aprendizaje de alguna manera revelan que cada persona aprende de manera diferente, por lo que es relevante el reconocimiento de los estilos de aprendizaje propuesto como temática en este trabajo investigativo, los cuales constituyen una forma de mediadores o dispositivos que intervienen directamente en la consecución del aprendizaje por ende de una formación integral y educación de calidad. Todo esto redundará en lograr una enseñanza con mayor efectividad y esta debe transitar indiscutiblemente por una mejor, clara y exhaustiva comprensión del aprendizaje y lo que va a ser aprendido (Valcarcel & Verdù, 1996).

Ahora bien, conscientes de lo complejo que es para los docentes llevar a cabo un proceso de enseñanza y aprendizaje acorde con las particularidades del estudiante se hace pertinente determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad, en el municipio de San Onofre – Sucre y el desempeño académico partiendo de:

Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la básica secundaria Institución Educativa Libertad, partiendo de:

- Establecer el desempeño académico de los estudiantes en las áreas de castellano y matemáticas.



- Analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes reconocidos como desempeño académico superior y desempeño académico bajo.
- Establecer la correlación entre el desempeño académico de los estudiantes en las áreas de castellano y matemáticas y los diferentes estilos de aprendizaje.

Por lo anterior los conceptos descritos son de vital importancia, puesto que la categorización y conocimiento de los estilos de aprendizaje de los discentes contribuyen al desarrollo y mejora de prácticas pedagógicas, que faciliten el diseño, la creación y la aplicación de estrategias metodológicas, por lo que se hace indispensable que las instituciones educativas valoren el concepto de los estilos de aprendizaje ya que ofrece una teoría respaldada en proposiciones y aplicaciones prácticas con grandes posibilidades de facilitar un aprendizaje más efectivo.

Dado lo anterior, se plantea la investigación titulada “Estilos de Aprendizajes y desempeño académico de los estudiantes afrocolombiano”, realizada en los estudiantes de décimo A y décimo B de la Institución Educativa Libertad en el Municipio de San Onofre, Sucre, la cual cuenta con una población estudiantil ciento por ciento afrocolombiana, en la que se identificó un bajo desempeño académico reflejado no solo por las notas bimestrales (periodos I y II de 2011) y los registros académicos exigido por el MEN, sino también por las constantes dificultades en la realización de las actividades, sobre todo las propuestas para ser



desarrolladas en casa, ratificada en los resultados de las prueba ICFES Saber 11° del año en mención.

Para efectos de esta investigación se utiliza y analizan los resultados de las asignaturas de lenguaje y matemáticas, puesto que son las asignaturas donde se presentan mayores dificultades y volatilidad, además, las habilidades y destrezas que estas movilizan están inmersas en las otras áreas y permean las demás materias del currículo. Entre otras razones, constituyen las que tradicionalmente se emplean en la literatura internacional, para evaluar el desempeño académico de los estudiantes. Sin embargo, todas las áreas se incluyen al momento de establecer el desempeño académico general de cada estudiante.

Es de anotar que la identificación de los estilos de aprendizaje no solo sirve para profundizar en el desempeño académico de los estudiantes, sino también para conocer el rol de orientadores, padres de familia y demás miembros de la sociedad, las destrezas, habilidades y hábitos de estudio, de los seres en formación. Es de anotar que el autoconocimiento de la manera como el sujeto aprende, le permite utilizar de manera adecuada los recursos cognitivo del mismo. Ahora bien, González (2002), Camarena, Chávez & Gómez (1989) entre otros, consideran que el desempeño académico no ha de ser visto como el resultado de una evaluación, sino como una respuesta a una serie de actividades formativas durante el proceso de educativo, en otras palabras, el cumplimiento de logros.



Este estudio proporciona herramientas conceptuales que facilitan la comprensión de la relación desempeño académico y estilo de aprendizaje que cada persona utiliza, por lo que éste cobra importancia a nivel educativo. Es de resaltar que Cantú (2004) expresó que existe una correlación entre el desempeño y el estilo de aprendizaje, puesto que se observa que el desempeño académico es influido por la interacción del estilo de aprendizaje del estudiante y quizás por otros factores que estén implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Del mismo modo Rojas y Pilar (2010) consideraron que los estilos de aprendizaje mejora significativamente el rendimiento académico de las alumnas, y que existe un estilo de aprendizaje predominante en las alumnas de 3º años de secundaria de Institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat.

Con relación a lo anterior es importante mencionar el postulado de Revilla (1998), el cual considera que “los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad”. Por lo tanto, se hace impredecible identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes y de esta manera adecuar las estrategias metodológicas que le faciliten a los discente aprehender el conocimiento y convertirlo en aprendizaje, partiendo por el “inicio” la comprensión del proceso y de la relación existente entre estas variables. Es de recordar que los estilos aludidos son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como



indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keef, 1988).

Esta investigación es de enfoque descriptivo-correlacional, donde se toma toda la población del grado décimo de la Institución Educativa Libertad, distribuida en dos grupos con estudiantes en edades de 16 a 20 años, ciento por ciento afrocolombiano. La información se obtuvo a partir de la aplicación del cuestionario CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje, para ello se acude al acumulado de notas de los dos primeros periodos de año 2011, entrevistas con directivos docentes, docente y estudiantes y un cuestionario que contenía información general de los estudiantes elaborados por el grupo investigador, validado por un magister en educación.

Tal información se procesó con el software estadístico SPSS 10.0, utilizando el Método de Correlación de Pearson, el cual mostró que existe una tendencia a correlacionarse positivamente entre el estilo de *aprendizaje teórico* y el desempeño académico en castellano, además, se evidenció, tendencia a correlacionarse de forma negativa, entre el *estilo teórico* y desempeño académico en el área de matemáticas. De igual forma ocurre entre el estilo de *aprendizaje reflexivo* y el área de las matemáticas. Entre tanto, el desempeño general de los estudiantes derivado de los acumulado de las once asignaturas reglamentarias (con desempeños altos en Artística, Educación Física, Ética y Religión) se tiende a correlacionar con el *estilo de aprendizaje activo*.



Consecuente con lo anterior y la importancia del tema de investigación se recomienda promover en los docentes el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, articular todas las áreas del conocimiento teniendo en cuenta las particularidades e intereses de los discentes. Además, es indispensable el uso de metodología y actividades favorecedoras del desempeño académico escolar articulados con otros estilos predominantes. Por último, al momento de realizar los planes de estudio se debe tener presente el concepto de *Etnoeducación*, puesto que son una población especial, con necesidades particulares que requieren la inclusión de contenido y metodología contextualizados.



1.1 DESCRIPCIÓN DE LA SITUACIÓN PROBLEMA

El sentido y propósito de la educación se ha concentrado en formar un ser integral, concepto éste que ha evolucionado a lo largo de la historia. Analizado desde diferentes corrientes y/o escuelas psicológicas o pedagógicas, entre otras, encargadas e inquietas por dar explicación al “cómo aprende el ser humano”, qué factores intervienen y cómo se dan los procesos mentales subyacentes a éste. Es de recordar que el aprendizaje no es una acción finalizadora (conducta) sino un proceso cognoscitivo que ocurre en el individuo con su propia participación e influenciado por factores internos y externos, lo que sugiere que es particular en cada sujeto. De alguna manera esto nos aleja de la visión del aprendizaje como solo estímulo – respuesta propuesto por el conductismo, hoy por hoy se valora la interrelación de varios factores o aspectos constitutivos del ser, y la participación activa e individual del sujeto que aprende.

Teniendo en cuenta lo anterior, se precisa que cuando se quiere aprender algo cada una de las personas utiliza su propia técnica, procedimiento o grupos de estrategias, lo cual se simplifica en unas preferencias de aprendizaje que han sido denominadas estilos de aprendizaje, Gallego & Alonso (2008) consideran el “aprender a aprender” como “el conocimiento y destreza necesarios para aprender con efectividad en cualquier situación en que uno se encuentre”, y plantean que la teoría de los Estilos de Aprendizaje trata de dar una respuesta a la necesidad de “aprender a aprender”.



Dicha respuesta a la necesidad de aprender es definida como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje" como lo plantea Keefe (1988). Dichas respuestas actitudinales son el resultado de factores tales como: la herencia, lo biológico, la maduración, la nutrición, la motivación, influencias ambientales, culturales, sociales y familiares, entre otras, que hacen al ser único e irrepetible, formando en él su propia cosmovisión a partir de la cual es capaz de interactuar con el mundo, atendiendo así al principio de individualidad.

Es así que este proceso de construcción del conocimiento debe plantearse desde la base de un análisis donde se formulen nuevas expectativas relacionadas con el currículo, la evaluación y el aprendizaje, todo esto integrado al quehacer docente (metodología y evaluación), así mismo las estrategia cognitivas y metacognitivas de los estudiantes, la motivación, los contenidos, la orientación educativa, y especialmente sus estilos de aprendizaje, entre otros aspectos, toda vez que cada sujeto presenta un estilo de aprendizaje predominante que le permite e influye en el interactuar con el conocimiento. Gravini Donado (2007), en su investigación (estudio de casos) "Procesos metacognitivos en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje", permite comprender que existes diferencias en los procesos Metacognitivos, pero que estas diferencias no son tan significativas en el caso de los estudiantes reflexivos teóricos, pero si difieren en los procesos de planificación, control y evaluación de los estudiantes pragmáticos y activos. Lo que significa que el



o los estilos de aprendizaje predominantes influyen en la manera cómo procesa y aprehende el sujeto.

Es importante anotar, que el desconocimiento del docente de los E.A. de sus estudiantes, puede estar interviniendo en el desempeño escolar de los mismos, contribuyendo esto con el bajo desempeño académico, desmotivación, deserción escolar, entre otros. Como se expresa Luna (2008), en la propuesta pedagógica de la tesis “Estilos de aprendizaje y de enseñanza de las matemáticas”, este autor señala: “Cuando un alumno tiene preferencia alta por un determinado Estilo de Aprendizaje conviene reconocer cuándo aprenderá mejor y qué posibles inconvenientes presenta. Por otra parte, aquellos con preferencia baja en un determinado estilo, conviene saber cómo reconocerlo, desarrollarlo y fortalecerlo”. En este sentido “El trabajo de docente se parece al de un compositor, que teniendo presente toda la partitura se puede centrar en unos pasajes o unos instrumentos concretos. El docente debe plantear unas preguntas, unidades y ejercicios de comprensión que encajen bien entre sí, debe hacer que los estudiantes se interesen por el tema y, en última instancia, debe procurar que la inmensa mayoría pueda comprender el tema con profundidad” Gardner (2000) (citado por Nevot, 2008).

Por lo anterior, el docente sigue jugando un papel importante en el proceso de enseñanza puesto que él es el directamente encargado de facilitar las herramientas, estrategias y didácticas que intermedien la relación sujeto-conocimiento, sin desconocer, que el estudiante, el cual en la medida que identifique la manera en que se le facilita



aprender, utilizará las herramientas cognitivas funcionales para mejorar o fortalecer su desempeño académico. De Natale (1990) & Capella (2003) consideran que “para tener un buen rendimiento académico es necesario el autoconocimiento por parte de los estudiantes de sus puntos fuerte y débiles, diferencias personales por los métodos, estructura, ambiente de estudio englobados en sus estilos de aprendizaje”.

Si se observa detenidamente el registro de las pruebas ICFES (Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación), el cual tiene como propósito “comprobar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes que están por terminar undécimo grado” (ICFES, 2010, p. 5) a nivel nacional, departamental, municipal y por Instituciones específicas, teniendo en cuenta que éstas son consideradas unos medidores de desempeño académico de los estudiantes y de la calidad educativa reconocidos, muestran un panorama no muy alentador sobre el desarrollo de las competencias por asignaturas de los estudiantes, éstos en su gran mayoría se encuentran en un nivel bajo (ver tablas: 1, 2, 3, 4, 5 y 6. Áreas: Lenguaje y Matemáticas). Estos resultados y el de las pruebas internas de la Institución donde se ubica la población objeto de estudio (Institución Educativa Libertad), obtenidas por los registro de notas bimestrales de I y II periodo académico 2011 (ver tabla 7), dan cuenta de dificultades en el desempeño académico de los estudiantes, lo cual lleva a reflexionar sobre en cuál o cuáles de los factores incidentes en el proceso enseñanza y aprendizaje se está fallando.

En esta investigación se resaltarán los resultados en las asignaturas de Lenguaje y Matemáticas (ICFES Saber 11° 2011) puesto que son las asignaturas donde mayormente se presentan dificultades. Se ha decidido escoger estas dos áreas porque “constituyen las



que tradicionalmente se emplean, en la literatura internacional, para evaluar el desempeño académico de los estudiantes. Además, estas áreas son las que presentan mayor y menor volatilidad, en los puntajes obtenidos por los estudiantes, lo que permite el análisis bajo el contexto de una amplia o estrecha brecha académica para evaluar el desempeño académico de los estudiantes”, Sánchez (2011). Además, es de identificar que de una u otra manera las habilidades y destrezas que estas movilizan están inmersas en las otras áreas, permeando todas las demás materias del currículo, las cuales también se encuentran en la misma situación.

Sánchez (2011) en su investigación titulada Etnia y Desempeño académico en Colombia afirma “que el rendimiento académico de los estudiantes étnicos en Colombia es inferior en comparación con los estudiantes no étnicos. En el área de matemática, dicha diferencia asciende a 4,05 puntos negativos para los estudiantes étnicos y es estadísticamente significativa a cualquier nivel de significancia. Por otro lado, en el área de lenguaje, la diferencia es de 2,13 puntos. Como era de esperarse, matemática constituye el área donde mayor es la brecha académica entre estos dos grupos”.

Tanto lenguaje como matemáticas les permiten a los estudiantes analizar, comprender y producir soluciones a las distintas adversidades y problemáticas de la vida cotidiana. La matemática como ciencia y lenguaje como disciplina, desarrolla el pensamiento lógico, atributo humano indispensable para el estudio de todas las formas del conocimiento (Báez & Taveras, 2000).



Partiendo del anterior postulado y teniendo en cuenta la importancia de estas asignaturas en el desarrollo cognitivo y cognoscitivo de los estudiantes, es preocupante la panorámica que se visualiza a través de las pruebas de estado ICFES Saber 11°, 2011, aclarando que no son el único indicador ni el más efectivo para medir el desempeño de los estudiantes en estas áreas, pero recogen una información valiosa que sirve como indicador de la problemática de aprendizaje que se refleja a nivel nacional, departamental, municipal e institucional de nuestros estudiantes.

Tabla 1. Pruebas Icfes Nacional 2011, área Lenguaje.

Nivel	Lenguaje		
	C1 Interpretativa	C2 Argumentativa	C3 Propositiva
I (Bajo)	31,99%	23,81%	18,26%
II (Medio)	65,70%	76,19%	80,34%
III (Alto)	2,31%	0,00%	1,40%

Fuente: Icfes (2011)

Tabla 2. Pruebas Icfes Nacional 2011, área de Matemáticas

Nivel	Matemática		
	C1 Comunicación	C2 Razonamiento	C3 Solución de problemas
I (Bajo)	23,21%	20,84%	19,15%
II (Medio)	76,79%	78,52%	80,85%
III (Alto)	0,00%	0,65%	0,00%

Fuente: Icfes (2011)



Estos resultados precisan que a nivel nacional los estudiantes presentan falencias en las diversas competencias del área de lenguaje, corroborándose en los porcentajes obtenidos. En cuanto a la competencia interpretativa, los estudiantes en un 31.99% se encuentran en un nivel bajo; mientras que el 65.70% de los mismos responden a esta competencia en un nivel medio y solo un 2.31% se encuentran en nivel alto, lo que podría significar que un pequeño porcentaje interpreta y analiza adecuadamente un texto, observando su utilidad en la vida cotidiana, lo cual es relevante en la formación de un sujeto crítico, analítico y reflexivo; habilidades necesarias para lograr estudiantes con buenos desempeños académicos.

De igual forma, en la competencia argumentativa que estimula la capacidad para discrepar en favor o en contra de alguna temática, con argumentos o razones sólidas y fundamentadas aprendidas ante una situación de la vida cotidiana. Se tiene que el 23.81% de los estudiantes en esta competencia se encuentran en un nivel bajo, el 79.19% están en nivel medio, entre tanto el nivel alto está en 0.00%, lo cual es realmente preocupante.

En cuanto a la competencia propositiva, los resultados no son diferentes que si se compara con la anterior, en ésta el 18.26% de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, el 80.34% en el nivel medio, solo 1.40% están en un nivel alto. Este detalle permite establecer que la mayoría de los estudiantes en Colombia se les dificulta el establecimiento de conjeturas, la capacidad de proponer soluciones y alternativas prácticas a situaciones de su vida cotidiana.



Por otro lado, los resultados obtenidos en el área de Matemáticas a nivel nacional, muestra que en la competencia de comunicación el 23.21% de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo; el 76.79% de los alumnos se encuentran en el nivel medio y el 0.00% en alto. Con relación a la competencia de razonamiento, el 20.84% de los alumnos se ubica en nivel bajo, el 78.52% está en nivel medio y el 0.65% en el nivel alto. La competencia de resolución de problemas no se aleja de las anteriores, ya que el 19.15% de los estudiantes están en nivel bajo, el 80.85% de los mismos se encuentran en nivel medio, el 0.00% en nivel alto. Lo que significa que a la mayoría de los estudiantes se le dificulta “utilizar y relacionar los números, sus operaciones básicas, los símbolos y las formas de expresión y razonamiento matemático, tanto para producir e interpretar distintos tipos de información, como para ampliar el conocimiento sobre aspectos cuantitativos y espaciales de la realidad, y para resolver problemas relacionados con la vida cotidiana y con el mundo laboral” (Rupérez Padrón & García Déniz).

Si se compara estos resultados obtenidos en el plano departamental no es tan diferente a la situación nacional, puesto que los resultados muestran que el nivel alto sigue siendo representado por un porcentaje bajo de estudiantes.

Panorama Departamento de Sucre Pruebas ICFES Saber 11° 2011

Tabla 3. Pruebas Icfes Departamento de Sucre 2011, área de lenguaje.

Nivel	Lenguaje		
	C1 Interpretativa	C2 Argumentativa	C3 Propositiva
I (Bajo)	40,28%	33,34%	30,56%
II (Medio)	57,89%	66,66%	68,45%
III (Alto)	1,83%	0,00%	1,00%

Fuente: Icfes (2011)

Tabla 4. Pruebas Icfes Departamento de Sucre 2011, área de Matemáticas.

Nivel	Matemática		
	C1 Comunicación	C2 Razonamiento	C3 Solución de problemas
I (Bajo)	28,55%	25,57%	24,34%
II (Medio)	71,45%	73,92%	75,66%
III (Alto)	0,00%	0,52%	0,00%

Fuente: Icfes (2011)

Es evidente que los resultados del departamento están relacionados con los obtenidos a nivel nacional, ya que si se analiza estas competencias se observa que sobre la Interpretativa su nivel, aunque bajo, el departamento de Sucre se encuentra 8.29% por encima del resultado nacional; mientras que el nivel medio el departamento está 11.81% por debajo de la nación, y el nivel alto con un porcentaje



1.83% por encima de los resultados obtenidos en Colombia (www.icfesinteractivo.edu.go, 2011).

De otro lado, en la competencia argumentativa, el departamento de Sucre se encuentra por encima de los resultados nacionales en un 9.51% en el nivel bajo; en el nivel medio está por debajo de la nación en un 9.53%, y en el alto los resultados son los mismos 0.00%. (www.icfesinteractivo.edu.go, 2011)

Con relación a la competencia propositiva, Sucre se encuentra por encima de los resultados de Colombia en el nivel bajo con 12.3%; mientras que el nivel medio y alto el departamento está por debajo de la nación 11.89% y 0.40%, respectivamente. (www.icfesinteractivo.edu.go)

En las competencias matemáticas, el departamento se encuentra por encima de la nación con 5.35% en el nivel bajo de la competencia de comunicación; mientras que en el nivel medio se encuentra por debajo de la nación con un 2.66%, en el nivel alto están en la misma situación 0.00%. (www.icfesinteractivo.edu.go) (2011)

En la competencia de razonamiento en el nivel bajo el departamento está por encima de la nación en un 4.73%; mientras que el departamento en los niveles medio y alto se encuentra por debajo de la nación en un porcentaje 4.6% y 0.13%, respectivamente. Y en la competencia de resolución de problemas, Sucre en el nivel bajo está 5.19% por encima de la nación y en el nivel medio está por debajo de la



nación en un 12.4%, en el nivel alto presentan el mismo resultado 0.00%.(www.icfesinteractivo.edu.go)(2011)

Ahora bien, teniendo en cuenta que el estudio se desarrolla con población afro es indispensable mostrar la situación específica de esta población con relación a las pruebas ICFES, Saber 11°, para lo cual es importante señalar el porcentaje de éstos a nivel nacional por departamentos “en Chocó, un 82,1 por ciento de la población es de estas comunidades, seguido por San Andrés con 57 %, Bolívar con 27,6 %, Valle del Cauca con 27,2 %, Cauca con 22,2 %, Nariño con 18.8 %, Sucre, 16,1 %, La Guajira, 14,8 %, Córdoba, 13,2 %, Cesar, 12,1 %, Antioquia, 10,9 % y Atlántico con el 10,8 %” (<http://www.verdadabierta.com/>)(2011).

La anterior información revela que el departamentos con mayor porcentaje de Afrocolombianos es Chocó, razón por la cual revelaremos los resultados en las pruebas ICFES, Saber 11° (2011) en las áreas antes señaladas.

Tabla 5. Pruebas Icfes Departamento del Chocó 2011, área de Lenguaje

Nivel	Lenguaje		
	C1 Interpretativa	C2 Argumentativa	C3 Propositiva
I (Bajo)	47,42%	44,59%	32,50%
II (Medio)	52,00%	55,41%	67,03%
III (Alto)	0,57%	0,00%	0,47%

Fuente: Icfes (2011)

Tabla 6. Pruebas Icfes, Departamento del Chocó 2011, área de Matemáticas

Nivel	Matemática		
	C1 Comunicación	C2 Razonamiento	C3 Solución de problemas
I (Bajo)	40,93%	35,66%	33,69%
II (Medio)	59,07%	64,27%	66,31%
III (Alto)	0,00%	0,07%	0,00%

Fuente: Icfes (2011)

Estos resultados precisan que a nivel nacional los estudiantes presentan falencias en las diversas competencias del área de lenguaje, corroborándose en los porcentajes obtenidos. En cuanto a la competencia interpretativa, los estudiantes en un 47.42% se encuentran en un nivel bajo, aunque por encima del promedio nacional; mientras que el 52.07% (por debajo del promedio nacional) de los mismos responden



a esta competencia en un nivel medio y un 0.0% se encuentran en nivel alto (muy por debajo del promedio nacional), lo que podría significar que la situación académica de los estudiantes es una problemática general sin distinción de etnia. Es preocupante que en la competencia interpretativa este departamento presente 0.0% en el nivel alto y en general está en un nivel bajo en el área de lenguaje.

De igual forma, en la competencia argumentativa se tiene que el 44.59% por encima de los resultados nacionales de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo, el 55.41% están en nivel medio por debajo del promedio general, entre tanto el nivel alto está en 0.00%, igual que el promedio nacional.

En cuanto a la competencia propositiva, el 32,50% por encima del promedio nacional de los estudiantes se encuentran en nivel bajo, el 67.03% por debajo del promedio general responde a un nivel medio frente a esta competencia y solo 0.47% están en un nivel alto por debajo del promedio nacional.

Los resultados en el área matemáticas en la competencia de comunicación el 40.93% de los estudiantes se ubican en un nivel bajo por encima del promedio nacional, el 59.07% de los alumnos se encuentran en un nivel medio por debajo del promedio nacional y el 0.00% en alto igual que el promedio nacional. Con relación a la competencia de razonamiento, el 35.66% de los alumnos se encuentra en nivel bajo por encima del promedio nacional, el 64.27% está en nivel medio por debajo del promedio nacional y el 0.0% en un nivel alto por debajo del promedio nacional. Los



resultados en la competencia de resolución de problemas. 33.69% de los estudiantes están en nivel bajo por encima del promedio nacional, el 66.31% de los mismos aparecen en nivel medio por debajo del promedio general, el 0.00% en nivel alto igual al promedio nacional.

De alguna manera estos resultados están revelando dificultades en el desempeño académico, sin discriminar donde están las falencias.

De igual forma, el municipio de San Onofre (población 100% afrocolombiana) a través de los resultados, refleja una situación educativa similar a la nación, donde es evidente que el nivel alto en las competencias tanto de lenguaje como de matemáticas se sitúa en porcentaje bajos, casi nulos, lo que coloca en manifiesto la situación académica de los estudiantes en los diferentes contextos.

Panorama Municipal (San Onofre)

Tabla 7. Pruebas Icfes, Municipio de San Onofre 2011, área de Lenguaje

Nivel	Lenguaje		
	C1 Interpretativa	C2 Argumentativa	C3 Propositiva
I (Bajo)	47,99 %	39,96 %	37,00 %
II (Medio)	52,01 %	60,04 %	62,58 %
III (Alto)	0,00 %	0,00 %	0,42 %

Fuente: Icfes (2011)

Tabla 8. Pruebas Icfes Municipio de San Onofre 2011, área de Matemáticas.

Nivel	Matemática		
	C1 Comunicación	C2 Razonamiento	C3 Solución de problemas
I (Bajo)	33,40 %	31,50 %	27,27 %
II (Medio)	66,60 %	68,29 %	72,73 %
III (Alto)	0,00 %	0,21 %	0,00 %

Fuente: Icfes (2011)

Los resultados en la competencia Interpretativa el nivel bajo, el municipio de San Onofre se encuentra por encima del departamento de Sucre y de la nación, en el nivel medio se ubica por debajo del departamento y de la nación y el nivel alto se sitúa igual que la nación y por debajo del departamento.

De otro lado, en la competencia argumentativa, los resultados reflejan que el municipio está por encima de la nación y del departamento en el nivel bajo; en el medio está por debajo de la nación y del departamento y en el alto presenta la misma situación en la nación y en el departamento.

En relación con la competencia propositiva, San Onofre, en el nivel bajo se encuentra por encima de la nación y del departamento; en el medio y en el alto está por debajo de los referentes.



En las competencias matemáticas, San Onofre en el nivel bajo se encuentra por encima de los referentes, mientras que el medio está por debajo de los mismos; el alto se encuentra igual en los tres contextos.

En la competencia de razonamiento en el nivel bajo está por encima de los dos contextos (Colombia y Sucre); en el medio y alto se encuentra por debajo de los dos contextos que los que se establecen la comparación. Y en la competencia de resolución de problemas, en el nivel bajo se encuentra por encima de Colombia y de Sucre; en el medio el municipio está por debajo de la nación y por encima del departamento, y el alto manifiesta los mismos resultados.

Los anteriores datos estadísticos muestran una dificultad generalizada en las competencias de lenguaje y matemáticas, los cuales evidencian una problemática en la educación. Haciendo un contraste entre los anteriores, se observa que los estudiantes de San Onofre se encuentran en un gran porcentaje en un nivel de desempeño bajo, seguido por los resultados (nivel bajo) nacionales y posteriormente los resultados obtenidos en el departamento de Sucre (nivel bajo).

Es de anotar, que “en 2003, los resultados de las pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) mostraron que el 65% de los colegios situados en municipios con población mayoritariamente afrocolombiana se ubicaban en las categorías “inferior” y “muy inferior”. Cabe destacar que el 70% de las opciones de educación media disponibles para los



afrocolombianos no responden a los contextos ni a las expectativas de la población” (Roux, 2010).

“En un estudio realizado en Apartadó por la Secretaría de Educación y Cultura de Antioquia (SEDUCA) sobre la pertinencia de la educación recibida, se encontró que los modelos pedagógicos no estaban adaptados a las realidades culturales afrocolombianas, que la historia y las tradiciones de la comunidad afrocolombiano estaban ausentes de los procesos educativos y que la escuela no contribuía a visibilizar los aportes de los afrocolombianos ni a valorar su cultura y afirmar su identidad, de Roux (2010).

Realizando una revisión de las estadísticas de Sánchez Jabba (2001) en su investigación Etnia y desempeño académico en Colombia en el siguiente cuadro (Tabla 9), da una amplia visión sobre el desempeño académicos de los estudiantes étnicos en los que se incluyen los afrocolombianos y los no étnicos, permitiendo así observar y comparar éste y sobre todo reafirmar la problemática general en la educación Colombiana.

A partir de lo cual el autor consideró que “lo más interesante es que se puede constatar que los departamentos en los cuales la brecha se hace más amplia y significativa corresponde a aquellos cuyo porcentaje de población étnica se podría considerar alto, lo que sugiere que podría existir un cierto grado de correlación entre

la concentración de población étnica y la brecha en el rendimiento académico” (Sánchez, 2011).

Tabla 9. Resultados pruebas saber 11° (2010 – 2) Desempeño académico de los étnicos y no étnicos por Departamentos. (Sánchez Jabba, 2001).

<i>Departamento</i>	<i>Obs</i>	<i>Étnicos</i>	<i>No Étnicos</i>	<i>Matemática</i>	<i>Lenguaje</i>
Amazonas	718	266	452	13.54 ***	1.68
Antioquia	76,610	2,511	74,099	6.86 ***	4.69 ***
Arauca	2,925	114	2,811	0.62	0.4
Atlántico	27,459	922	26,537	2.11 ***	1.46 ***
Bogotá	97,420	1,312	96,108	-0.21	-0.22
Bolívar	25,147	1,835	23,312	4.85 ***	2.41 ***
Boyacá	18,157	123	18,034	-0.13	0.12
Caldas	11,993	761	11,232	10.29 ***	3.92 ***
Caquetá	4,140	79	4,061	-1.52	-1.24
Casanare	4,816	62	4,754	4.07	4.08 **
Cauca	11,887	4,796	7,091	11.09 ***	5.32 ***
Cesar	11,423	570	10,853	4.58 ***	1.38 **
Chocó	4,055	662	3,393	3.04 ***	2.42 ***
Córdoba	17,935	2,313	15,622	6.89 ***	3.53 ***
Cundinamarca	35,486	324	35,162	1.83	0.97
Guainía	154	108	46	8.06 **	3.03
Guaviare	774	38	736	3.53	1.9
Huila	12,941	196	12,745	-2.27	-1.77 *
La Guajira	6,386	1,311	5,075	4.85 ***	2.88 ***
Magdalena	13,846	386	13,460	4.14 ***	1.18
Meta	10,496	556	9,940	1.88 *	1.52 **
Nariño	15,055	3,682	11,373	11.88 ***	5.9 ***
Norte de Santander	16,336	272	16,064	-2.3 *	-0.62
Putumayo	3,093	588	2,505	2.99 ***	1.57 **
Quindío	7,002	149	6,853	0.31	0.98
Risaralda	10,946	430	10,516	3.37 ***	2.38 ***
San Andrés	875	436	439	7.67 ***	1.81 *
Santander	27,327	148	27,179	-2.33	-1.95
Sucre	10,852	1,763	9,089	6.03 ***	2.33 ***
Tolima	16,483	785	15,698	4.19 ***	3.49 ***
Valle	36,988	3,521	33,467	6.39 ***	2.95 ***
Vaupés	250	204	46	11.81 ***	2.44
Vichada	450	111	339	12.02 ***	3.33 **
Nacional	540,425	31,334	509,091	9.59 ***	4.74 ***

Fuente: Cálculos del autor con base en información del ICFES (SABER 11).

(***), (**) y (*) denotan significancia estadística a niveles de 1, 5 y 10%, respectivamente.

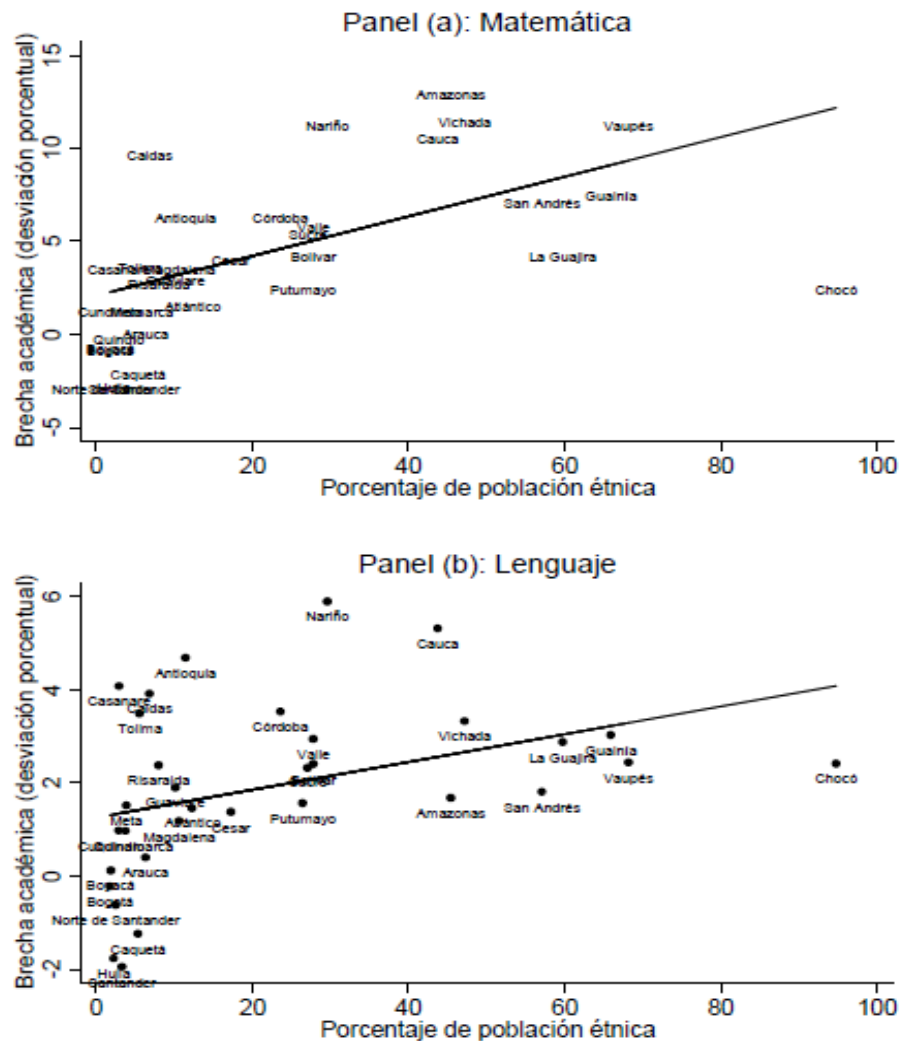
Nota: Los valores positivos corresponden a una brecha académica que favorece a los estudiantes no étnicos.



En los resultados anteriores el investigador interpretó y graficó en la tabla presentada, para representar la “brecha” académica de los estudiantes étnicos (en los que se incluye afrocolombianos) en las áreas de lenguaje y matemáticas.

“El coeficiente de correlación entre el porcentaje de población étnica y la brecha académica departamental para el área de matemática es de 0,58 y significativo a cualquier nivel de significancia, mientras que para lenguaje es de 0,36 y significativo al 5%. Ello sugiere que en departamentos donde hay una alta concentración de población étnica, los estudiantes pertenecientes a este grupo tienden a presentar un desempeño académico inferior en comparación con sus pares étnicos en departamentos donde esta concentración tiende a ser menor” (Sánchez Jabba, 2001) (Ver gráfico 1)

Gráfica 1. Correlación entre el porcentaje de población étnica y la brecha académica departamental (Matemáticas y Lenguaje). Pruebas SABER 11 (2010).



Fuente: Elaboración del autor con base en información del ICFES (SABER 11) y DANE (Censo General del 2005).

Esto demuestra que el desempeño bajo de los estudiantes es una problemática general que invita abordarla desde muchos puntos de vista, teniendo en cuenta que el



proceso de enseñanza y aprendizaje es multivariado, y que exige garantizar el acceso y mantenimiento del estudiante en el sistema educativo, atendiendo a que la función de la educación es tratar de formar seres autónomos, con la capacidad de reconocer sus recursos y cómo utilizarlos para resolver situaciones a lo largo de la vida. Por consiguiente el papel del docente cómo formador y orientador deriva facultades que ayuden a identificar particularidades de los estudiantes que fortalezcan su aprendizaje a partir de estrategias contextualizadas de enseñanza.

La Institución Educativa Libertad, por supuesto, no escapa a esta problemática educativa, ya que desde hace varios años se viene presentando un desempeño académico bajo en la mayoría de estudiantes, sobre todo, en lo que se refiere a las áreas obligatorias. Las evaluaciones internas reflejan una realidad educativa donde las respuestas al proceso correspondiente, aplicado a los estudiantes, estos se encuentra en el rango bajo, por ejemplo, en matemáticas; otras en un rango básico como español. Como lo muestra el siguiente cuadro. (Estudiantes de 10º de 2011).



Tabla 10. Acumulado de notas de primer y segundo periodo académico 2011,
áreas Lenguaje y Matemáticas.

ESTUDIANTE	CASTELLANO	NIVEL DE DESEMPEÑO	MATEMÁTIC A	NIVEL DE DESEMPEÑO
01	3.5	BÁSICO	2.4	BAJO
02	3.5	BÁSICO	2.7	BAJO
03	3.9	ALTO	2.0	BAJO
04	3.9	ALTO	3.0	BAJO
05	4.1	ALTO	3.0	BAJO
06	3.7	BÁSICO	2.9	BAJO
07	3.8	BÁSICO	4.3	ALTO
08	3.2	BÁSICO	2.5	BAJO
09	3.9	ALTO	2.0	BAJO
10	3.2	BÁSICO	2.8	BAJO
11	3.9	ALTO	3.1	BAJO
12	3.8	BÁSICO	4.1	ALTO
13	3.7	BÁSICO	2.25	BAJO
14	3.5	BÁSICO	3.2	BÁSICO
15	3.8	BÁSICO	2.9	BAJO
16	3.2	BÁSICO	3.1	BÁSICO
17	3.3	BÁSICO	2.3	BAJO
18	3.9	ALTO	2.4	BAJO
19	3.6	BÁSICO	3.3	BÁSICO
20	3.2	BÁSICO	2.5	BAJO
21	3.3	BÁSICO	2.5	BAJO
22	3.4	BÁSICO	2.5	BAJO
23	3.4	BÁSICO	4.1	ALTO
24	3.1	BÁSICO	2.6	BAJO



25	3.3	BÁSICO	3.0	BÁSICO
26	3.1	BÁSICO	2.2	BAJO
27	3.1	BÁSICO	3.1	BÁSICO
28	3.3	BÁSICO	2.9	BAJO
29	3.2	BÁSICO	3.1	BÁSICO
30	3.5	BÁSICO	3.2	BÁSICO
31	3.0	BÁSICO	2.5	BAJO
32	3.1	BÁSICO	2.5	BAJO
33	3.4	BÁSICO	2.9	BAJO
34	3.0	BÁSICO	4.2	ALTO
35	3.4	BÁSICO	3.3	BÁSICO
36	3.2	BÁSICO	2.0	BAJO
37	3.2	BÁSICO	2.5	BAJO
38	2.5	BAJO	2.5	BAJO

Fuente: Planilla de registro de notas I y II periodo 2011. (Décimo A y B)

Los resultados de las pruebas ICFES 2011 ratifican esta situación, pues el desempeño de los estudiantes fue bajo. En el siguiente cuadro se muestra el resultado en las áreas de Lenguaje y Matemáticas.

Tabla 11. Pruebas Icfes Institución Educativa Libertad 2011, área de Lenguaje.

Nivel	Lenguaje		
	C1 Interpretativa	C2 Argumentativa	C3 Propositiva
I (Bajo)	55,32 %	57,45 %	38,30 %
II (Medio)	44,68 %	42,55 %	61,70 %
III (Alto)	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Fuente: Icfes (2011)

Tabla 12. Pruebas Icfes Institución Educativa Libertad 2011, área de Matemáticas.

Nivel	Matemática		
	C1 Comunicación	C2 Razonamiento	C3 Solución de problemas
I (Bajo)	44,68 %	55,32%	36,17 %
II (Medio)	55,32 %	44,68 %	63,83 %
III (Alto)	0,00 %	0,00 %	0,00 %

Fuente: Icfes (2011)

Nota: En las demás asignaturas también se presenta un panorama similar.



Esto no solo se materializa en el desinterés de los estudiantes hacia el desarrollo de las actividades académicas, en las notas bimestrales y los registros académicos exigido por el MEN, sino también por las constantes dificultades en la realización de las actividades, sobre todo las propuestas para su realización en casa.

Para detectar la problemática descrita en la Institución Educativa Libertad, centrando como objeto de estudio el grado décimo (10°), se realizaron indagaciones mediante entrevistas no estructuradas a los directivos y docentes de las diferentes áreas del conocimiento, además de revisar los acumulados de notas bimestrales del I y II periodo académico de 2011, para de esta manera poder establecer el desempeño académico de los estudiantes en las áreas de Castellano y Matemáticas, identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, analizando las cosas de aquellos que obtuvieron desempeño académico superior y bajo, además de estilo de cada uno para de esta manera establecer la correlación entre el desempeño académico de los estudiantes en las áreas de Castellano y Matemáticas y los diferentes estilos de aprendizaje.

Es de resaltar que los directivos docentes y docentes, respectivamente, manifestaron su gran preocupación frente al bajo desempeño obtenido y desinterés hacia las actividades académica de un gran número de estudiantes, expresando que: (ver anexo 7)

- Los estudiantes no dimensionan las oportunidades que nos regala el conocimiento, tanto en lo personal como laboral.



- La prioridad de muchos de los estudiantes es obtener un título de bachiller, mas no la de adquirir conocimientos.
- Pese a los grandes esfuerzos de los docentes por motivar a sus estudiantes persiste un desempeño bajo en diversas áreas.
- Los estudiantes, en su mayoría, optan por el facilismo, es decir, realizan algunas actividades solo para cumplir, no lo miran como una oportunidad para crecer, cognitivamente.
- El interés de la mayoría de los estudiantes está dirigido hacia la música, el baile, la moda, el Facebook, en total disonancia con el aprendizaje.
- En algunas ocasiones mientras se está dictando o explicando una clase muchos estudiantes no están atentos a las orientaciones.
- Cada estudiante se identifica con unas asignaturas o docentes y es en esas donde mejor desempeño tiene.
- Algunos son buenos estudiantes, lo que les falta es orden y mayor responsabilidad.
- Lo importante es reconocer lo que más le gusta y destaca cada estudiante, ya que existen unos buenos para el arte y la pintura, otros en el deporte, y así sucesivamente.
- Además de las dificultades cognitivas o falta de atención, existen estudiantes en la institución que presentan dificultades económicas y familiares que de alguna manera repercuten en su proceso de aprendizaje.



Es de resaltar que las dificultades académicas son evidentes de manera general en toda la Institución, pero en el grado décimo se refleja aún más la dificultad académica manifestándose en el bajo y básico desempeño académico, sobre todo en las áreas de Matemática y Castellano, además de una evidente desmotivación hacia las actividades académicas. En cuanto a la variable desempeño académico, en esta investigación se evalúa teniendo en cuenta no solo el rendimiento entendido “como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas escolares” Himmel, (1985) (citado por Reyes, 2003); o “el resultado del proceso de aprendizaje, a través del cual el docente en conjunto con el estudiante pueden determinar en qué cantidad y calidad, el aprendizaje facilitado, ha sido interiorizado por este último. (Alves & Acevedo, 1999), sino que adicional a éste se tiene en cuenta otras dimensiones ya que involucra variables de orden cognitivo, volitivo y emocional, apuntando de esta manera a la integralidad. Por lo tanto, se tiene en cuenta el observador de estudiantes, registro de asistencia, cuestionarios diseñados aplicados a docentes y estudiantes donde se indaga sobre la manera cómo le es más fácil acceder a la información y conocimiento, y así convertirlo en aprendizaje.

Por todo lo anteriormente descrito, es fundamental que todos los actores del proceso educativo tengan conocimiento del concepto y función de los estilos de aprendizaje, ya que se constituyen en elementos mediadores o dispositivos que convergen e intervienen directamente en la consecución del aprendizaje y por ende favorecen la formación integral, teniendo en cuenta que existen diferencias individuales que de alguna manera complejizan la aplicabilidad de una única



estrategia de enseñanza a un grupo de personas que garantice la efectividad de la misma.

Es de anotar que algunos docentes cuando preparan una clase piensan de forma consciente o inconsciente la manera cómo le gustaría que fuera recibida, diseñándola e impartiendo de esta manera a los estudiantes, atendiendo quizás a su propio ritmo de aprendizaje, es decir, su estilo, lo que favorece al aprendizaje de unos estudiantes frente a otros, situación que podría ocasionar dificultades que se manifiestan en poca atención, desinterés, actitudes de desmotivación, entre otras, lo que incluso puede llevar al fracaso o a la deserción escolar; como lo afirma Dunn & Dunn (1984):

“En el ámbito de las Matemáticas es muy posible que los alumnos que obtienen notas más altas las consigan porque se les está enseñando en la forma que mejor va con su estilo peculiar. Y si los profesores de Matemáticas cambiaran sus estrategias instructivas para acomodarlas a los estilos de los alumnos con calificaciones más bajas, es muy probable que disminuyera el número de éstos”.

Por lo tanto, es fundamental tener en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes para optimizar su proceso de aprender.



Lo planteado anteriormente ha despertado un creciente interés y preocupación por establecer las causas que le permitan comprender el fenómeno, puesto que la razón de ser de la educación es la formación integral y productiva de los principales actores de la misma, es decir, los educandos, en los cuales se centra el primordial empeño de los docentes y la comunidad educativa en general.

Ahora bien, es de resaltar que la población objeto de estudio es perteneciente a la etnia afrocolombiana, etnia caracterizada por sus danzas, lengua, gastronomía y costumbres; hasta el punto de que generalmente el afrocolombiano se identifica con su cultura, cultura que usualmente es excluida de procesos educativos. Ésta históricamente ha sido marginada y poco valorada por aquellos que desconocen la multiculturalidad de nuestro país, (Friedemann, 1984). Considera que a las poblaciones afrocolombianas se las ha hecho "invisibles" en la nación colombiana, al ignorarlas, marginarlas y minimizarlas en forma sistemática” a lo que Wade (1997) explica diciendo que: “a los afrocolombianos no se las ha institucionalizado como "distintas"”; esto conllevó a que sean ignorados y objeto de la discriminación racial que afecta todo su entorno social y lo que esto implica.



1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

A partir de las anteriores reflexiones se plantea el siguiente interrogante

¿De qué manera se relacionan los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre?

Subpreguntas

- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño académico en las áreas de castellano y matemática manifiestos mayormente en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre?
- ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de décimo grado reconocidos como de desempeño académico superior y desempeño académico bajo?
- ¿Cuál es la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en las áreas de Matemática y Castellano de los



estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación busca generar reflexión en el campo Educativo a través del diagnósticos e identificación de los estilos de Aprendizaje de los estudiantes de décimo grado, en población Afrocolombiana y la relación de éstos con el desempeño académico, dado que el conocimiento de los diferentes estilos de Aprendizaje son determinantes en el aula de clases, llegando a convertirse en una herramienta eficaz para el desarrollo de un proceso de enseñanza y aprendizaje más contextualizado, apuntando a una educación de calidad.

Es así que el aprendizaje es un proceso, es una construcción que involucra todas las dimensiones del ser, fenómeno éste específico en cada persona en el que intervienen factores internos y externos con relación al individuo, a partir de los cuales el sujeto transforma su propia experiencia interna, a lo que Piaget (1984) consideró que “los niños construyen activamente su mundo al interactuar con él”.

Es de recordar que es hasta la aparición de la Psicología Cognitivista (años 50 y 60), que se acepta la existencia de proceso internos en el sujeto que le posibilitan el aprendizaje, llegando a la reflexión y posterior conclusión de que el sujeto aprende a



partir de procesos individualizados de procesamiento de información, por esto no todos aprenden a la misma velocidad, no utilizan los mismos recursos cognitivos, ni responden al mismo ritmo biológico; esto particulariza las respuestas de cada persona frente a un mismo contexto y entrenamiento, influyendo en los recursos que el sujeto utiliza al momento de aprender, es decir, los estilos de aprendizaje, los que Keef (1988) definió como “Los rasgos cognitivos, y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizajes”.

A partir de esto se pueden establecer diversas maneras de entender el proceso que se da desde la percepción hasta el aprendizaje, todo ese procesamiento de información que ocurre al interior del individuo y que concluye con la construcción del conocimiento puesto que el sujeto utiliza variadas estrategias cognitivas y habilidades que son propias de cada individuo, a lo que Gentry (1999) denominó estilos de aprendizaje, lo que “se refiere a esas estrategias preferidas por los estudiantes y que se relacionan con formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información”. Todo esto debe consolidarse como un referente, no solo en el aula en relación con los estudiantes, donde se desarrollan metodologías, estrategias pedagógicas y didácticas, sino de manera más puntual y efectiva como lo es al momento de plantear los currículos y los planes de estudios, que en algunos casos no son coherentes con la realidad y necesidades específicas. Saldaña (2010) considera que “en el proceso enseñanza-aprendizaje es primordial que el docente conozca los estilos de aprendizaje que poseen sus alumnos. Cada estudiante aprende



de diferente manera, por lo que detectarlo sirve para poder crear ambientes de aprendizaje donde se utilicen estrategias didácticas que le permitan ir construyendo su educación y que propicien el aprender a aprender: A mayor emoción en el estudio, mayor producción.”

Es de recordar que “los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad” (Revilla, 1998), debido a que “el estilo para aprender alcanza un mayor nivel de desarrollo cuando implica a la autoconciencia, es decir, que el sujeto sea capaz de conocerlo e identificarlo por sí mismo, estimulando un mayor autodesarrollo de la personalidad” (Aguilera & Ortiz, 2010). Por lo tanto en la medida que el estudiante se “autoconozca” tendrá mayor dominio de sus capacidades y habilidades cognoscitivas hasta el punto de identificar cómo aprende mejor y con mayor efectividad, lo que se verá reflejado en su desempeño académico.

Por todo lo anteriormente expuesto, se hace indispensable el estudiante conozca su estilo de aprendizaje, al igual que el docente, de esta manera se contribuye a reducir el número de estudiantes con dificultades para responder a los obligaciones y exigencias específicas de un grado, entre las que se identificaron en la población objeto de estudio (estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad), desinterés en desarrollo de las actividades académicas, desempeño académico entre



bajo y básico en Lenguaje y Matemáticas, y otras asignaturas, dificultades en la realización de las actividades propuestas en casa, entre otras. Además, se encontró evidencias sobre la dificultad de los estudiantes de esta institución en las competencias en las áreas de Lenguaje y Matemáticas (Pruebas Saber, 2011).

Valorar y fortalecer la escritura en la escuela se ha convertido en una preocupación general para la comunidad educativa y del grupo de investigación; partiendo del hecho de que *“la educación es el conjunto de conocimientos, órdenes y métodos por medio de los cuales se ayuda al individuo en el desarrollo y mejora de las facultades intelectuales, morales y físicas. La educación no crea facultades en el educando, sino que coopera en su desenvolvimiento y precisión”*(Ausubel & Colbs, 1990). Si desde las Instituciones Educativas se busca contribuir a formar seres “integrales” y se observa que se falla en el propósito, es imperativo buscar las posibles causas a la problemática presente.

Con esta investigación se busca contribuir eficazmente a la superación de estas dificultades, enfatizando en las diferencias individuales del ser como indicadores para el diseño metodológico y el componente pedagógico, fundamental en el desarrollo del proceso educativo, partiendo de la identificación de los estilos de aprendizaje predominantes y desempeños académico (Lenguaje y matemática) y en la población estudiada para posteriormente establecer la relación entre ellos. Por consiguiente, es importante que la institución educativa valore el concepto de los estilos de aprendizaje ya que ofrece una teoría respaldada en proposiciones y



aplicaciones prácticas con grandes posibilidades de facilitar un aprendizaje más efectivo; además, cuanto mayor sea la información que el docente obtenga del discente, mayores serán las posibilidades hacia la aproximación entre los implicados en el proceso de aprendizaje: directivos, estudiante, cuerpo docente, comunidad general y objeto de estudio.

En cuanto al desempeño académico se valora lo destacado por el Ministerio de Educación Nacional en su decreto 1290 en la evaluación de desempeño escolar en el cual se reglamenta la evaluación y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, en su ARTÍCULO 3, Parágrafo 1.

Un aspecto importante para destacar son las características particulares de los educandos de la Institución Educativa Libertad perteneciente a la etnia afrocolombiana, dicha población a lo largo de la historia ha sido “marginada, excluida, maltratada, entre otras, vulnerando de esta manera sus derechos y su humanidad” como lo encontramos en el libro Historia del pueblo Afrocolombiano ([http://axe-cali.tripod.com/cepac/hispafrocol/5.htm](http://axe-cali.tripod.com/cepac/hispaфроcol/5.htm)). Cabe resaltar que éstos poseen unas tradiciones y costumbres propias o autóctonas que son reconocidas y respetadas por la Constitución Nacional (Ley 70, 1993), donde se contempla como una población con necesidades especiales, y que por lo tanto deberá ser atendida teniendo en cuenta sus raíces y características propias, las cuales de alguna manera redundan en la forma como visualizan el mundo y aprenden de él. Por lo que es significativo destacar el concepto mencionado por Gregoryc (1979) quien afirma “*el estilo de*



aprendizaje consiste en comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente.”

Estas características particulares se ven reflejadas en la institución educativa Libertad y específicamente en los educandos. Lo cual exige que desde la institución educativa se traten de canalizar a través de acciones necesarias que contribuyan a afrontar las condiciones en las cuales se encuentran, aportando así al proceso de mejoramiento del desempeño académico de los discentes de esta institución. Así mismo, conociendo el comportamiento de alguna de las variables que puede estar influyendo en el aprendizaje y desempeño académico de éstos, los docente podrán diseñar y aplicar estrategias metodológicas acordes con las necesidades educativas. Honey & Mumford (1992), consideran que es importante la *“descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las forma preferida de aprendizaje del individuo”* para optimizar su aprendizaje.

Es de recordar que al tener conocimiento de *“los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”*, utilizará una metodología que favorezca a cada estudiante, y así lograr un aprendizaje más efectivo (Smith, 1988).

Es de recordar que los estilos de aprendizaje no son constantes, pueden modificarse a lo largo del tiempo, en la medida en que los estudiantes desarrollen el proceso educativo pueden ir identificando cuál es la forma de aprender que genera



mejores resultados; sin lugar a dudas, esto depende del contexto, la época, entre otras variables.

Teniendo en cuenta lo anterior, la presente investigación surge por la necesidad de dar respuesta a la problemática identificada como lo es el bajo desempeño académico de los estudiantes de décimo grado de la población estudiada, analizando una de las variables que influyen en el aprendizaje, el cual es multivariado. De alguna manera al determinar la relación de los estilos de aprendizaje con el desempeño académico se podrán planear, proponer y organizar estrategias metodológicas y del quehacer docente que ayuden a mejorar y facilitar las estrategias de enseñanza (docente) y aprendizaje (discentes) (Marrero, 2011).

Para el desarrollo del presente estudio se realizó una revisión bibliográfica e investigaciones sobre la temática *estilos de aprendizaje y desempeño académico*, se contó con la participación voluntaria de los estudiantes involucrados y colaboración de directivos y docentes a los cuales se le aplicaron entrevistas no estructuradas; a los estudiantes, cuestionarios, se revisó el observador del alumno, los registros académicos de primero y segundo periodo académico del 2011.

Es “necesario reconocer las preferencias individuales con el fin de proporcionar mejores oportunidades de aprendizaje diseñando actividades y tareas que favorezcan el desarrollo de todos los estilos para así darle la oportunidad a todos



los estudiantes de transformar y potenciar sus capacidades de aprender” (Carrascal, 2007).

Finalmente se puede decir que el análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a entender mejor el proceso de educativo, confirmando una vez más la diversidad entre los individuos y a proponer un camino para mejorar el aprendizaje a través del conocimiento de las diferencias en el modo de aprender de cada sujeto. Cabe anotar que los docentes hallan aquí herramientas importantes para desarrollar adecuadamente su función y los estudiantes para mejorar sus desempeños y desde otro punto de vista logran un autoconocimiento de sus recursos cognitivos al momento de aprender.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General:

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje predominantes y el desempeño académico en las áreas de Lenguaje y Matemáticas de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre.

1.4.2 Objetivos Específicos:

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de décimo grado Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre.



- Establecer el desempeño académico en las áreas de castellano y matemáticas de los estudiantes de décimo grado Institución Educativa Libertad del municipio de San Onofre – Sucre.
- Analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes reconocidos como de desempeño académico alto o superior y desempeño académico bajo.

1.5 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

APRENDIZAJE

El aprendizaje es un proceso de cambio conductual, asumimos el hecho de que el aprendizaje implica adquisición y modificación de conocimientos, estrategias, habilidades, creencias y actitudes (Schunk, 1991).

En palabras de Schmeck (1988), “el aprendizaje es un sub-producto del pensamiento... Aprendemos pensando, y la calidad del resultado de aprendizaje está determinada por la calidad de nuestros pensamientos” (p. 171).



CONCEPTOS DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

El concepto de estilos de aprendizaje, empieza a ser utilizado inicialmente por la psicología, alrededor de los años 50 específicamente por los psicólogos cognitivistas. Unos de los primeros investigadores identificados como precursor del concepto en mención fue Witkin (1954), considerándolos como “expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información”.

Posteriormente y apoyado en estudios con otros investigadores como Holzman, P. S. et al. (1954)(citados por Allport G., 1961) empezaron a tomar importancia en la pedagogía. De esta manera el concepto y la importancia del reconocimiento de éstos tomó gran fuerza entre psicólogos, pedagogos e interesados en la manera como aprende el ser humano.

CARACTERÍSTICAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

Honey y Mumford (1986), basados en la teoría de David Kolb (1984), describieron los estilos de aprendizaje como Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos.

Estilos de Aprendizaje Activo (EAA), es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de



grupo y de mentes abiertas. Se destaca por ser: animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo. Se Caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia y de prolongar en la actividad.

Estilos de Aprendizaje Reflexivo (EAR), en el predomina el razonamiento, la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Se destaca por ser: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo; se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos antes de dar una opinión.

Estilos de Aprendizaje Teórico (EAT), se caracteriza por la especulación, predomina la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. Este es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. Se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.



Estilos de Aprendizaje Pragmático (EAP), es el estilo de orden, donde pregonan más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se destaca por ser: Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento, prefiere la resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas, se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

CONCEPTO DE DESEMPEÑO ACADÉMICO

El desempeño académico es un concepto que ha sido discutido por varios autores (Camarena, et al, 1989); Los cuales definen como uno de los indicadores de excelencia utilizados en la medición de la calidad educativa. Las definiciones se centran en dos grupos: las que consideran al desempeño y rendimiento como sinónimo de aprovechamiento y las que hacen una clara distinción entre ambos conceptos, y consideran que es una medida o manifestación del desempeño. Dentro de este segundo punto de vista se hallan las definiciones que ubican el aprovechamiento en el contexto de aula y destacan diversos tipos de interacciones entre los estudiantes y los procesos de enseñanza y aprendizaje.



CARACTERÍSTICAS DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO

El aprovechamiento escolar puede concebirse como el nivel de conocimientos, habilidades y destrezas que el alumno adquiere durante el proceso enseñanza-aprendizaje; la evaluación de éste se realizara a través de la valoración que el docente hace del aprendizaje de los educandos matriculados en curso, grado, ciclo o nivel educativo, lo que va a estar relacionado con los objetivos y contenidos de los programas de los escolares en dicho proceso (Barbosa, 1975).

El Ministerio de Educación Nacional, MEN, en su decreto 1290 de 2009, en el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes de los niveles de educación básica y media, en su ARTÍCULO 3 denominado Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes, establece cuales son los propósitos de la evaluación en el ámbito institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.



5. Aportar información para el ajuste e implementación del Plan de Mejoramiento Institucional. (MEN. 2009).

CONCEPTO DE CULTURA

Jesús Martin Barbero la define desde dos perspectivas diferentes, para la antropología “cultura es todo”, cultura es tanto la forma del hacha como el mito, la maloca, como las relaciones de parentesco y el repertorio de plantas medicinales, mientras que para el sociólogo, “cultura solo es un determinado tipo de actividades, de prácticas, de objetos, de productos, y casi todos ellos pertenecientes al Canon de las artes y las letras”. (Barbero, 1999).

AFRODESCENDIENTES

Se entiende por ‘afrodescendientes’ a todos los pueblos y las personas descendientes de la diáspora africana en el mundo. En América Latina, el concepto se refiere a las distintas culturas ‘negras’ o ‘afroamericanas’ que emergieron de los descendientes de africanos, las que sobrevivieron a la trata o al comercio esclavista que se dio en el Atlántico desde el siglo XVI al XIX” (Antón & Del Popolo, 2009).



GRUPOS AFROCOLOMBIANOS

Dentro de la población negra afrocolombiana se pueden diferenciar cuatro grupos importantes: Los que se ubican en el corredor del pacífico Colombiano; los raizales del archipiélago de San Andrés y Providencia y Santa Catalina, la comunidad de San Basilio de Palenque, (los cuales fueron esclavos que se convirtieron en cimarrones y conformaron pequeños grupos en las montañas de difícil acceso conformando poblados llamados palenques) y la población que reside en las cabeceras municipales y en las grandes ciudades. (Afrocolombianos raza negra en Colombia, 2004). Es de recordar que entre muchos aspectos que los españoles transformaron fue “la identidad cultural de las comunidades afrocolombianas, haciendo una especie de mezcla entre la religión católica y la cristiana, las cuales mantiene siempre presentes en todas sus relaciones con la naturaleza, los espíritus y con ellos mismos”. (Diversidad de Cultura Caucana, agosto 2007).

CONCEPTO DE INTELIGENCIA CON RELACIÓN A LA RAZA AFRODESCENDIENTE

Con relación a la parte cognitiva de la población afrodescendiente, investigaciones realizadas por Galton, considerado el autor de la teoría hereditista, establece que “la inteligencia es hereditaria, que entre las razas habrá diferencias evolutivas, para él, la raza blanca es la más evolucionada siendo más inteligente que



la raza negra que esta menos evolucionada”. Binet, Simon, Goddard, Terman, Yerkes realizaron investigaciones en los EE.UU, a través de las cuales pretendían medir el coeficiente intelectual, éstas los llevaron a la conclusión que la raza blanca es más inteligente que la negra. Posteriormente se detectó manipulación en los datos que arrojaron tal conclusión a favor de la raza blanca”. (Stenberg, 1986).

De otro lado, y como una anotación de gran importancia para observar otra perspectiva del aspecto inteligencia, Galton (1869) en su libro *El genio hereditario*, expone:

“Me propongo mostrar en este libro que las habilidades naturales del hombre se derivan de la herencia, bajo exactamente las mismas limitaciones en que lo son las características físicas de todo el mundo orgánico. Consecuentemente, como es fácil a pesar de estas limitaciones lograr mediante la cuidadosa selección una raza permanente de perros o caballos dotada de especiales facultades para correr o hacer cualquier otra cosa, de la misma forma sería bastante factible producir una raza de hombres altamente dotada mediante matrimonios sensatos durante varias generaciones consecutivas.”



CONCEPTO DE RAZA

La palabra, *raza* en el siglo XIX fue un concepto central de la antropología. James Hunt en 1866, expuso que la principal verdad de la antropología “es la existencia de distinciones psicológicas y morales bien marcadas en las diferentes razas de los hombres.” Lo cual generó polémica y se rechazó en el siglo siguiente. En el diccionario español el término “Raza” significa, “grupo de la especie humana constituido por personas con unas mismas características físicas, como el color de la piel o del cabello o la fisonomía, que se transmiten por herencia: cada raza se subdivide en etnias” (Diccionario Enciclopédico Larousse, 2009).

En este momento es importante distinguir “Raza”, de Grupo social, un “grupo social, es un conjunto de personas que desempeñan roles recíprocos dentro de la sociedad, tienen forma estructurada y duradera. Las personas dentro de él actúan de acuerdo con unas mismas *normas, valores y fines* acordados y necesarios para el bien común del grupo” (wikipedia, 2013), no importando su color de piel, rasgos físicos; son individuos que comparten unas mismas normas, valores, entre otros, interrelacionándose los diversas razas y etnias (interculturalidad), compartiendo elementos culturales a lo cual la UNESCO (2003) denominó “el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social y que abarca además de las artes y las letras, los modos de vida, la manera de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias”.



CAPITULO II





2.1 ESTADO DEL ARTE

A nivel educativo se explora ,varios factores que intervienen en el desarrollo del proceso de enseñanza – aprendizaje, el cual requiere de la presencia de elementos internos y externos para lograr una funcionalidad completa y práctica en la sociedad, ya que su función no se limita a la interiorización de conocimientos sino a la conjugación de éstos con la praxis, la toma de decisiones y resolución de problemas, los cuales definen un estilos que determinará la manera particular de cada persona de procesar la información que llega a sus sentidos, estilo este que determina la manera cómo aprende el sujeto y por ende la calidad de dicho aprendizaje, a lo que se ha denominado estilos de aprendizaje.

Con relación al tema de estudio, Estilos de Aprendizaje y desempeño académico se ha teorizado, reflexionado y realizado diversas investigaciones de las cuales citaremos las más representativas y en concordancia con los objetivos establecidos, direccionando así el desarrollo de la presente investigación.

ANTECEDENTES

A continuación se reseñan algunos estudios que apuntan a señalar la importancia de los *estilos de aprendizaje* en cualquier área del conocimiento, y otros en determinar o establecer la relación existente entre estilos de aprendizaje y



desempeño académico en los que se destacan: Sánchez Jabba (2011), Cantú (2004), Chayña (2003), Gómez (2004), Marcalupu (2005), Ruiz, Trillos y Morales (2006), Vargas, (2009), Falcón (2007). Todos estas investigaciones se plantearon como objetivo general determinar la relación o la correlación existente entre el Desempeño Académico / Rendimiento Académico y el Estilo de Aprendizaje predominante en la población objeto de estudio. Para la recolección de la información estos investigadores utilizaron la Prueba CHAEA para determinar los tipos de Estilos.

Sánchez Jabba (2011) en su investigación “Etnia y desempeño académico en Colombia” se planteó como objetivo establecer si el desempeño académico de los estudiantes étnicos con respecto a los no étnicos es inferior, en esta calculó el promedio del puntaje obtenido por cada grupo en las áreas de Matemática y Lenguaje (Pruebas Saber 11°, 2011 -2) en los departamentos de Colombia. Concluyó que efectivamente, existe una brecha académica estadísticamente significativa entre estos dos grupos, la cual se evidencia en el mayor puntaje medio obtenido en las áreas de matemática y lenguaje por los estudiantes no étnicos. En departamentos con una alta concentración de población étnica existe una brecha académica estadísticamente significativa, dicha brecha tiende a hacerse más amplia en estos departamentos. Este resultado indica que a los estudiantes étnicos residentes en los departamentos de menor concentración de población étnica, o más prósperos, les va mejor en comparación con sus pares en regiones de alta concentración étnica, lo que sugiere que podría existir un cierto grado de correlación entre la concentración de población étnica y la brecha en el rendimiento académico.



Ramírez y Muñoz (2004) para su investigación “estilos de aprendizaje y desempeño académico”, se plantearon como objetivo analizar los estilos de enseñanza y aprendizaje y su repercusión en el desempeño académico de los estudiantes, con el objeto de proponer estrategias que mejoren dicho desempeño basado en el estilo de aprendizaje preponderante en el alumno, partiendo de la hipótesis que los estudiantes lograrían un buen desempeño académico a lo largo del semestre si el estilo de aprendizaje es similar al del estilo de enseñanza del profesor. El desarrollo de ésta se dividió en dos etapas: la primera fue la selección de los grupos objeto del estudio y la segunda un monitoreo de las actividades, las cuales fueron comparadas con las de los docentes en las materias de Cálculo I, Computación y Sociedad. Con ésta llegaron a concluir que no existe una relación directa entre el estilo de enseñanza del profesor y el estilo de aprendizaje del alumno.

Cantú (2004) en su investigación titulada “El estilo de aprendizaje y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México (UANL)” expresa que el objetivo principal del estudio fue identificar la relación existente entre el desempeño académico y el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de arquitectura de la UANL. Con ésta se concluyó que existe una correlación entre el desempeño y el estilo de aprendizaje, puesto que se observa que el primero es influido por la interacción del estilo del segundo y quizás por otros factores que estén implicados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.



Los resultados de esta investigación son relevantes para el presente estudio puesto que representa, la comprobación de la de la hipótesis de nuestra investigación, aspectos estos que podrían estar o no influyendo en la calidad educativa de los educandos. De allí la pertinencia de este trabajo investigativo con relación a la temática propuesta.

Chayña Gutiérrez (2007) realizó el trabajo investigativo titulado “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV”. Cuyo Objetivo general se centró en determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el nivel de rendimiento académico en los cursos de Formación General y cursos de Formación Profesional Básica. Este concluye que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo; en cuanto al rendimiento académico en los cursos de formación general y cursos de formación profesional básica, se ubica en la categoría bueno; el análisis estadístico reveló que los estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico son variables independientes con un grado de correlación positivo débil; por lo tanto, según esta investigación no existe relación entre Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en los cursos de formación General y cursos de Formación Profesional Básica.

Esta investigación cobra importancia en el presente estudio, debido a que ofrece una guía y referentes teóricos que ayudan a consolidar definiciones sobre las variables y categorías de éstas, tal es el caso de autores como Kold (1984), Honey &



Munford, Alonso (1986), Gallego & Honey (1992) cuyos postulados ofrecen una mirada clara sobre estilos de aprendizaje, los diversos estilos definidos por estos y como estos influyen en el desempeño académico.

Por su parte, Gómez Cumpa (2004), en su investigación “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, de Chiclayo, Perú” planteó como objetivo general identificar los estilos de aprendizaje de mayor predominancia en los estudiantes de primer año de dicha Universidad, de ésta concluyó que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo. Además, que los estilos de aprendizaje tienen correlación con el rendimiento académico de los estudiantes objeto de estudio. Esta investigación al estar relacionada con el presente estudio, permite utilizarla como referente metodológico para guiar la elaboración y ejecución de este trabajo investigativo.

Por otro lado, y acorde con la temática propuesta, se encuentran el trabajo realizado por Rojas y Pilar (2005), dichos investigadores denominaron su estudio “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las alumnas de 3° grado de secundaria en la Institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat de la ciudad de Lima Perú” en la cual se plantearon como problema de investigación: ¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de las alumnas de 3° grado de secundaria según el modelo de Honey y Munford?, y como objetivo general: determinar la relación de los estilos de



aprendizaje y el rendimiento académico de la alumnas de 3° grado de secundaria. Para lo cual aplicaron como instrumento para identificar los estilos de aprendizaje el cuestionario CHAEA de Honey & Mumford (1994) y luego de una análisis estadístico se llegó a comprobar que los estilos de aprendizaje mejora significativamente el rendimiento académico de las alumnas, y que existe un estilo de aprendizaje predominante en las alumnas de 3° años de secundaria de Institución Educativa Nuestra Señora de Montserrat. El estilo predominante de la población objeto de estudio fue el activo, y el menos predominante es el teórico.

Manzano Díaz (2009), en su “Estilos de aprendizaje, estrategia de lectura y su relación con el rendimiento académico en la segunda lengua, cuyo trabajo fue guiado por el interés de conocer los estilos de aprendizaje en los estudiantes, así como su uso de estrategias de lectura para analizar la influencia del uso de estrategias de lectura y el predominio de los determinados estilos de aprendizaje de los estudiantes en el rendimiento académico del aprendizaje del idioma inglés. Con lo que llegó a concluir que existen correlaciones significativas entre las variables estrategias de lectura y los estilos pragmático y reflexivo, no comportándose de la misma manera con los estilos activo y teórico. Además, en jerarquía los estilos tuvieron la siguiente predominancia: Pragmático, activo, reflexivo y teórico.

Ruiz Ruiz, Trillos Gamboa & Morales Arrieta (2006) en su estudio “estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios”, se trazaron como meta ofrecer una estrategia pedagógica para enriquecer la labor docente en el



aula y fuera de ella, puesto que brinda información que permite la comprensión del estudiante atendiendo a sus diferencias individuales, teniendo en cuenta la motivación, intereses, procesos, estilos y prácticas; lo relaciona con uno de los objetivos de la presente investigación. Ruiz, Trillos y Morales, concluyen el estudio diciendo que existe una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, *estilo teórico* (0.334) y *estilo reflexivo* (0.245), lo que significa que los estilos antes mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico. De igual manera se observó una correlación positiva débil, entre el estilo activo y la edad, entre tanto el estilo pragmático mostró una correlación negativa poco intensa. Los estilos de mayor predilección fueron: activo, teórico y pragmático.

Es de anotar que la citada investigación tiene mucha relación con los objetivos y el fin del presente trabajo investigativo, lo que abona el interés del grupo investigativo.

Loaiza Aguilar (2006), Miranda (2011) y Herrera (2012) realizaron las investigaciones relacionadas con la temática Estilos de Aprendizaje Rendimiento Académico, estudios descriptivos donde llegaron a las siguientes conclusiones que no existe relación entre las variables Rendimiento Académico y Estilos de Aprendizaje, porque Chi cuadrada calculado en los cursos indicados no son mayores que Chi cuadrada tabulado, por lo tanto los Estilos de Aprendizaje y Los Niveles de Rendimiento Académico son variables independientes con un grado de correlación



positivo débil. Además, existen dos tipos de Estilo de Aprendizaje predominantes: el de tipo Activo (60% de la muestra) y el de tipo Teórico (53.3% de la muestra) y se planteó como hipótesis de la investigación que existe una relación estadísticamente significativa entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico.

Quintanal Pérez & Gallego GIL (2011), realizaron la investigación titulada “Incidencias de los Estilos de Aprendizaje en el Rendimiento académico de la física y química de secundaria” en la cual “ Analizaron los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de 4º de ESO de los centros de capitales de andaluza pertenecientes a la provincia de marista Mediterránea ,el predominio de determinado estilo y su incidencia y mejora en el rendimiento académico de la Física y Química, concluyendo que existe una preferencia moderada por todos los Estilos de Aprendizaje en los centros investigados, entre tanto el Estilo Educativo de la institución no influye notablemente en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos. Además, un porcentaje significativo de estudiantes presenta preferencia alta/ muy alta hacia diferentes combinaciones de los estilos Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos. Los rendimientos escolares altos aparecen asociados a preferencias altas/muy altas en los estilos Reflexivos y Teóricos. Así mismo rendimientos escolares escasos aparecen asociados a preferencias bajas /muy bajas en estilo Reflexivo y Teórico.

Alvares Castrillo & Albuern López (2011) En su tesis titulada “Rendimiento y académico y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo grado de bachillerato Logse”, se trazaron como principal objetivo “Comprobar la posible relación del



estilo de Aprendizaje entre estudiantes de bachillerato y su Rendimiento académico” concluyendo a partir de los resultados que los estilos de Aprendizaje tienen relación con las modalidades de bachillerato cursado por los estudiantes, además, que el Rendimiento académico no mostró diferencia significativas entre los sexos, pero si en las modalidades de bachillerato, siendo superior en las modalidades de ciencias de la Naturaleza, salud, sociales y humanidades.

Caglio, Junco y Peccie (2010), en su estudio “Relación entre estilos de aprendizaje y Rendimiento académico en las asignaturas elementos de matemáticas en la carrera de licenciatura en administración” se propusieron “Indagar en los Estilos de Aprendizaje de los alumnos de Elementos de Matemática y conocer las relaciones existentes entre el mapa de estilos de Aprendizaje de los estudiantes con el rendimiento académico de los mismo, en las disciplinas citadas”, concluyendo que el promedio de notas más alto(7.947) se obtiene para el nivel 0 de activo y para el nivel 1 del teórico, y promedio más bajo(5.020) para el nivel 1 del Activo y el nivel 1 del teórico. Es decir que la interacción de los estilos Activo- Teórico influye sobre notas obtenidas por los 53 estudiantes observados.

Vargas y Wilard (2009) elaboraron la tesis “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1° y 2° grado del nivel secundario de la I.E.P."L. Fibonacci" para lo cual se trazó como objetivo general: Comprobar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado de secundaria de la I.E.P “Leonardo



Fibonacci” de Lima. Y Objetivos Específicos: Determinar los estilos de aprendizaje predominantes por los alumnos, y establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Ésta llegó a las siguientes conclusiones: existe relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci”. Que el tipo de estilo de aprendizaje predominante de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P “Leonardo Fibonacci” es el “reflexivo”, alcanzando el 60 % del total .y que el estilo de aprendizaje “reflexivo” (60%) es el generador de un óptimo rendimiento académico (Burgos, H. 2005), sobre estilos de aprendizaje en alumnos del 4to año de secundaria de La I.E. Particular Virgen del Carmen y de La I.E. Estatal Nuestra Señora de La Paz de la Urb.

Covadonga, (2005) en su tesis que titula “Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE” llega a la conclusión que el estilo de aprendizaje utilizado por las mujeres son más beneficiosas que las que utilizan los varones y que el rendimiento académico de los alumnos del bachillerato es deficiente al utilizar estilos de aprendizajes inadecuados. Además, que el rendimiento académico del discente no estará ligado directamente a su estilo de aprendizaje, debido a que el estudiante está propenso a cualquier estímulo externo o interno y por lo cual su calificaciones pueden variar tornadizamente de notas desaprobatorias a notas aprobatorias o viceversa



En relación con presente propuesta investigativa Falcón (2007) en su investigación “Estilos de Aprendizaje Predominantes en la asignatura de arte latinoamericano del programa de artes visuales de la Universidad Tecnológica de Pereira”, se planteó como objetivo general detectar cuáles son los estilos predominantes de aprendizaje que tienen los estudiantes en sus prácticas académicas. Concluyendo que el Estilo de Aprendizaje predominante fue el Reflexivo al igual que en el grupo experimental, pero demostrándose en este último que los rangos son superiores con un incremento en la segunda medición, es decir, después de aplicar un modelo de aprendizaje en ambientes virtuales.

La autora de esta investigación consideró útil para la consecución de sus objetivos el cuestionario CHAEA como instrumento para medir o identificar los estilos de aprendizaje, al igual que para la presente; lo permite observar como esta investigadora procesa e interpreta los resultados obtenidos con este cuestionario.

Por su parte, Marrero (2011), realizó la investigación “Estilos de Aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción”, el cual concluye diciendo que el tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Partiendo de la conclusión anterior, se puede anotar que la identificación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase permite planear y ejecutar estrategias



metodológicas que faciliten la aprehensión del conocimiento, motivación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, de donde se infiere que identificar y tener en cuenta los estilos de aprendizaje de los estudiantes, provee herramientas metodológicas y pedagógicas en la práctica educativa fortaleciendo la respuesta del estudiantado frente al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Carrascal Torres (2007), realizó la investigación “Estilos, Estrategias de aprendizaje, contextos de enseñanza y su influencia en la calidad de los resultados académicos en estudiantes de educación superior”. En la cual analiza desde el modelo 3P de Biggs (1993) la relación que existe entre estilos de aprendizaje, estrategias y contextos de enseñanza en estudiantes de 1° y 5° semestre de la Universidad de Córdoba, Colombia y el objetivo era realizar un diagnóstico desde el diseño metodológico de la Investigación Acción; caracterizar los elementos de los sistemas implicados en el proceso de aprendizaje y diseñar un plan de acción para potenciar las prácticas existentes a partir de la retroalimentación, la reflexión de profesores y estudiantes. Después del análisis de los resultados llegó a las siguientes conclusiones:

- Los resultados destacan en la mayoría de la población una tendencia hacia el equilibrio entre los Estilos de Aprendizaje; sin embargo, es necesario reconocer las preferencias individuales con el fin de proporcionar mejores oportunidades de aprendizaje diseñando actividades y tareas que favorezcan el desarrollo de todos los



estilos para así darle la oportunidad a todos los estudiantes de transformar y potenciar sus capacidades de aprender.

- Se encontró a nivel individual preferencia por el Estilo Verbal (49.5%) lo cual es significativa y se puede explicar porque nuestro Sistema Educativo ha perpetuado tanto en la educación Básica como Superior las Metodologías orales, clase magistral, lecturas de textos entre otros.

- No se encontró relación significativa entre el género y los estilos presentándose cierta tendencia al aplicar la prueba estadística Chi cuadrada de Pearson resultó ser significativa únicamente para los Estilos Visual, Verbal y Visual-Verbal, es decir que el desarrollo de alguno de estos tres estilos de aprendizaje depende significativamente de la Facultad a la cual pertenece el estudiante, lo cual se puede explicar por la prevalencia de metodologías y tareas que favorezcan su desarrollo.

- La población sujeto de este estudio presenta altos índices de Motivación Profunda, pero sus Estrategias para aprender son Superficiales. Estos resultados muestran que los motivos y las intenciones no son suficientes a la hora de abordar una tarea., Hernández Pina, García Martínez, Hervàs y Maquelon, (2002) expresan que hay una tendencia de los estudiantes a utilizar Motivos y Estrategias no acordes con su Enfoque central.

- Las Estrategias y Motivación hacia el aprendizaje y el estudio cambian de acuerdo a la Facultad debido a que estas favorecen su desarrollo ya sea superficial o Profundo. Los estudiantes de las Facultades de Medicina Veterinaria y Ciencias



Básicas son los que más utilizan Motivación y estrategia Profunda en la realización de sus tareas y procesos de aprendizajes en relación con las otras Facultades.

- Existe relación significativa entre género y Estrategia Superficial, Motivación Superficial y Estrategia y Motivación Profunda, nuestro estudio arroja que las mujeres utilizan Estrategias Profundas y Motivación Profunda, frente a la prevalencia de Motivación y Estrategia Superficial en los hombres.

- Los estudiantes de la Facultades Ciencias de la Salud y Ciencias Básicas desarrolla en mayor porcentaje Motivación Profunda en el estudio, sólo en la Facultad de Educación los estudiantes desarrollan en mayor porcentaje una Motivación Superficial.

- Los trabajos, técnicas pedagógicas, actividades en clase y la percepción de los estudiantes por el docente dependen fuertemente de la Facultad a la cual se pertenece.

- Los contextos de enseñanza de la Universidad de Córdoba favorecen el desarrollo de Estrategias Superficiales, sus métodos de evaluación, ambiente de aprendizaje, técnico de enseñanza y estilos del profesor corresponden a las características del modelo tradicional, centrado en los contenidos, en la clase magistral y el conocimiento reproductivo.

- Las percepciones que tiene el profesor de sus estudiantes corresponde a los comportamientos expresados en contextos que desarrollan estrategias de aprendizaje superficial.



Valenzuela Miranda y Adrià Velia González Beltrones (2010), realizaron la investigación “estilos de aprendizajes de los estudiantes de la universidad de sonora, México (Estudio de Caso)”, para la cual se plantearon el siguiente objetivo general: Identificar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos de la Universidad de Sonora, principalmente del Eje de Formación Común, además determinar las diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje de los alumnos de otras carreras y comparar sus resultados con otras investigaciones realizadas en el país.

Los resultados obtenidos en la investigación fueron los siguientes:

Los coeficientes de confiabilidad obtenidos manifiestan que el instrumento tuvo una consistencia interna alta, la escala en general obtuvo un Alfa de Cronbach igual a 0.6486. Por lo que se considera muy aceptable, entre más se aproxime a 1.000. Los resultados obtenidos muestran que los estilos de aprendizaje más desarrollados en la población estudiada fueron en primer lugar el Reflexivo (31%) con una preferencia moderada de acuerdo a la tabla de Honey-Alonso. En segundo lugar quedó el pragmático (22%) con preferencia muy alta; el Activo (11%) y Teórico (11%) tercero y cuarto lugar respectivamente, y un gran porcentaje quedó representado con un 25% mixto.

Gravini Donado (2007) realizó la investigación “Procesos metacognitivos en estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje”. Para la cual se planteó el siguiente objetivo general: Comprender los procesos Metacognitivos de estudiantes con



diferentes estilos de aprendizaje. Para la recolección de datos utilizo la prueba CHAEA y diario de campo de los estudiantes y llegaron a las siguientes conclusiones:

El estudio de los casos presentados nos conduce a comprender que existes diferencias en los procesos metacognitivos, pero que estas diferencias no son tan significativas en el caso de los estudiantes reflexivos teóricos, pero si difieren en los procesos de planificación, control y evaluación de los estudiantes pragmáticos y activos. En este último caso es donde se encuentran mayores diferencias, en el sentido que no se observan estos procesos en las actividades académicas que desarrollan los estudiantes. Esto puede ser relacionado con la conceptualización que se presenta del estudiante activo como personas que les aburre planificar y que le gusta desarrollar varios proyectos aun cuando no los consoliden, esto nos es eficaz, lo cual en el caso de los estudiantes se traduce en un bajo rendimiento académico. No sucede lo mismo con los reflexivos y teóricos, que demuestran procesos más consolidados de planificación, regulación y control.

Por su parte, Valenzuela, Maya y González (2011), con su estudio “Predomina el estilo reflexivo en estudiantes de la licenciatura en derecho de la universidad de sonora, México” con el propósito de analizar el estado que guarda los estilos de aprendizaje a nivel superior en el país, mediante el estudio de caso de la universidad de sonora. Concluyendo que un 19.90% de los estudiantes tienen afinidad hacia dos o más estilos de aprendizaje a lo que se le considera que tienen estilo de aprendizaje mixto; por lo cual los estudiantes del departamento de derecho son



principalmente de estilo Reflexivos y Pragmáticos, representando estos dos grupos estilísticos el 57% del estudio.

Entre otras de sus conclusiones, consideran que los cuatro estilos son los ideales, hay que aprovechar al máximo los puntos fuertes de cada estilo para estar completamente equipados y aprender de la experiencia, necesitamos desarrollar aquellos estilos que no utilizamos en la actualidad y que los mismo autores recomiendan dominar. Los estilos de aprendizaje resultan ser ricos en explicaciones para apoyar las clases de los profesores por que pueden adaptar mejor su estilo de enseñar al estilo de aprender de sus alumnos.

Prado Brand (2001). Con su estudio “Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual en el curso virtual de lectoescritura de la Universidad Autónoma de Manizales” con el que se propuso determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el curso virtual de Lectoescritura; llegando a concluir que en este estudio los estudiantes en su mayoría presentaron preferencia alta y muy alta por el estilo pragmático, mientras que en menor porcentaje, les siguió los estilos activo y teórico; la mayoría de los estudiantes presentaron preferencia moderada por el estilo Reflexivo. Además de los anterior, los resultados muestran claramente que son muy pocos los estudiantes que presenten estilos de aprendizaje puros, y que muy probablemente se encuentren con estas combinaciones de Estilos.



Por otro lado, no mostró correlaciones estadísticamente significativas (Coeficiente r de Pearson) entre la nota definitiva de lectoescritura y los estilos de aprendizaje. Se encontró correlación positiva considerable entre la nota definitiva de lectoescritura con el promedio semestral en la carrera de Fisioterapia ($r=0.744$), y correlación positiva media entre las mismas variables en Ingeniería de Sistemas ($r=0.609$) y Economía Empresarial ($r=0.480$), a un nivel de significancia de 0.01.

En este orden de ideas es valioso destacar la investigación realizada por Arquijo (2002) denominada “Auto-concepto y desempeño académico en adolescentes. Relaciones con sexo, edad e institución”, aunque la variable “autoconcepto” no hace parte de la presente investigación es de resaltar que el autoconocimiento por parte de los estudiantes les permite identificar sus fortalezas y debilidades, por ejemplo, el conocer cómo aprenden de manera eficaz, qué se le dificulta, entre otras. Este estudio tuvo como objetivo explorar las relaciones empíricas entre diversas formas de autoconcepto (académico, social, emocional y familiar) y el desempeño académico en lengua y matemáticas de adolescentes que asisten al tercer ciclo de la Educación General Básica, prestando especial atención al sexo, el año y los tipos de institución privados y públicos de Mar de Plata Argentina. Entre sus conclusiones se precisa que las diversas formas de auto-concepto (total) en adolescentes se asocian con los niveles desempeño académico en términos generales en lengua y matemáticas, variando de acuerdo al sexo, el curso y el tipo de escuela a la que asisten”. Es de anotar, que los sentimientos negativos acerca de uno mismo,



como también la sensación de incapacidad y fracaso, influirían negativamente en el logro escolar.

Otras de las conclusiones a la que llegó este investigador es que los alumnos de las escuelas privadas presentan, sistemáticamente, un nivel superior de auto-concepto y rendimiento académico. Los resultados permitirían sustentar la idea de que existe una estrecha unión entre el éxito académico y el origen social, además, las características socio-afectivas tienen mayor impacto en el aprendizaje escolar.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA – CONCEPTUAL

La presente investigación tiene como variables de estudio estilos de aprendizaje y desempeño académico, alrededor de los cuales se ha conceptualizado y expresado diversos puntos de vista por parte de cada autor. A continuación se cita los postulados de alguno de ellos. Pero antes se necesario iniciar el recorrido teórico hablando de las teorías de Aprendizaje.

Es fundamental tener en cuenta que las teorías centradas en el estudio del aprendizaje describen la manera como los teóricos creen que las personas aprenden nuevas ideas y conceptos, tratando de explicar la relación que existe entre la información que ya nosotros tenemos y la nueva que se está por aprender. Entre las que se destacan por su ocupación hacia el estudio y el conocimiento de las



percepciones, motivación, estímulos, actitudes y maneras de aprender de los seres humanos: el Conductismo (Skinner, 1974) cuya concepción de aprendizaje excluye los procesos mentales como factores determinantes del aprendizaje y considera los factores ambientales y las respuestas como gestores de éste, por su parte el Cognitivismo (Piaget, 1954) valora los procesos mentales que preceden al aprendizaje, los cuales ocurren en el individuo con su propia participación y el Constructivismo es como una corriente del cognitivismo, el cual acepta los procesos mentales que subyacen al aprendizaje y sigue valorando el papel activo del sujeto que aprende dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. (Piaget (1954), Ausubel (1963), Bruner (1972) & Vigotsky (1977, 1979).

En este sentido y apuntando hacia el desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje se tiene que el estudio de estos enfoques se han convertido en una herramienta eficaz en lo que se refiere al conocimiento de la conducta humana, puesto que no tienen en cuenta solamente las experiencias pasadas, actitudes actuales y las expectativas futuras de una persona, sino también su contexto o situación actual como lo afirma la teoría de Piaget (1984), además del proceso socio-cultural (Vigotsky, 1979). Esto postulados se tornan aun más relevantes, partiendo que el aprendizaje es una actitud individual que se desarrolla en contexto social y cultural, siendo este el resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales se asimilan e interiorizan nuevas informaciones.



Lo anterior permite inferir que el aprendizaje presenta una serie de factores que confluyen en el hecho de aprender, unos son extrínsecos como la parte social, económica entre otros e intrínsecos como la personalidad, los estilos de aprendizaje, por citar algunos. He aquí la importancia del estudio y conocimiento de los estilos de aprendizaje, apuntando a una actitud transformadora desde la perspectiva y expectativa de cada educando.

El concepto de estilos de aprendizaje, empieza a ser utilizado alrededor de los 50 por los psicólogos cognitivos. Su precursor fue Witkin (1954), considerándolos como “expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información”. Posteriormente y apoyado en estudios con otros investigadores como Holzman & Klein (1954); Eriksen (1954); Golstein & Scheerer (1951), empezaron a tomar importancia en la pedagogía. De esta manera el concepto y la importancia del reconocimiento de éstos tomó gran fuerza entre psicólogos, pedagogos e interesados en la manera cómo aprende el ser humano. Autores como Dunn & Price (1979), consideran que los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”.

Entre tanto, Hunt (1979) establece que éstos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.



Por su parte, Schmeck (1982) definió que un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”.

Para Gregorc (1979), los estilos de aprendizaje son “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”. Otros autores interesados en el tema fueron Claxton, C. S., y Ralston Y. (1978) para los cuales los estilos de aprendizaje, “es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”.

Es importante destacar el postulado de Revilla (1998), el cual considera que “los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad”. Esto lleva a pensar que la manera cómo aprende el estudiante está ligada al contexto, a las circunstancias e incluso al tiempo en el que se está dando el aprendizaje. Por lo tanto el conocimiento de este concepto y sus implicaciones en el campo educativo por parte de los orientadores del proceso, brinda la posibilidad de identificar con mayor claridad la importancia y aplicabilidad del mismo.



Cabe resaltar que en el ámbito educativo, y teniendo en cuenta las definiciones mencionadas anteriormente, se observa que dentro del aula de clases mientras un grupo de estudiantes son organizados con sus pertenencias y apariencia personal otros se muestran desordenados, distraídos y no se interesan por organizar los trabajos; algunos suelen ser cautelosos, moderados, comunicativos y reflexivos al momento de planear y ejecutar las diversas actividades académicas, mostrando seguridad y espontaneidad al manifestar sus ideas; al contrario de otros que se manifiestan como reservados, no exteriorizan agrado o desagrado frente a una situación; en fin todas estas diferencias que se presentan a diario en la cotidianidad del ambiente escolar se pueden catalogar como formas, maneras o estilos que posee cada persona para procesar la información y desarrollar habilidades; a los cuales Keef (1988), definen como estilo de aprendizaje. Para dicho autor, los estilos de aprendizaje son “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.”

Por su parte Alonso y otros (1994) conciben “los estilos son algo así como conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas y resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos”. Estos junto con Guild y Garger (1998), Riding y Rayner (1999) y Lozano (2000), García Cué (2006) socializaron y unificaron conceptos a partir de sus investigaciones y establecieron que Estilo es “un conjunto de aptitudes, preferencias tendencias y actitudes que tiene una persona para hacer algo y que se manifiesta a través de un patrón conductual y de



distintas destrezas que lo hacen distinguirse de las demás personas bajo una sola etiqueta en la manera en que se conduce, viste, habla, piensa, aprende, conoce y enseña”. Ratificando que en la forma como un sujeto aprende está inmersa la personalidad de cada sujeto, lo cual no puede ser desconocido en la planificación y ejecución de las actividades cognitivas. Es de resaltar que los estilos de aprendizaje no son estables, por lo que es importante que tanto docentes como estudiantes los identifiquen.

Es evidente como el proceso de enseñanza aprendizaje está constantemente presidido de apreciaciones como la anterior, pero en todas se afirma que cada uno de los estudiantes tiene su propio ritmo de aprendizaje, partiendo de este hecho es relevante que cada docente conozca y respete cada estilo de aprendizaje para entrar a desarrollar una estrategia metodológica que favorezca estas diferencias.

En concordancia con lo anterior, Honey y Mumford (1986), basados en la teoría de David Kolb, describieron los estilos de aprendizaje como Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos, para los cuales “los estilos de aprendizaje son algo así como la interiorización por parte de cada sujeto de una etapa determinada del ciclo.” Estos teóricos definen cada estilo de aprendizaje así:

Estilos de Aprendizaje Activo, es el estilo diligente o ágil, donde impera la dinamicidad y la participación plena de los estudiantes que son personas de grupo y de mentes abiertas. Se destaca por ser: animador, improvisador, descubridor,



arriesgado y espontáneo. Se Caracteriza por el gusto de encerrarse en una experiencia y de prolongar en la actividad.

Estilos de Aprendizaje Reflexivo, es el estilo de razonamiento donde predomina la observación y el análisis de los resultados de las experiencias realizadas. Se destaca por ser: ponderado, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo y se caracteriza por el deseo de tomar decisiones sin contradicciones de tiempo, por la importancia del retroceso y de la distancia tomada en relación a las personas y a las cosas. Es marcado por la prudencia y la reflexión profundizada antes de tomar una decisión para actuar, escucha la acumulación exhaustiva de datos.

Estilos de Aprendizaje Teórico, es el estilo de especulación, donde prepondera más la observación dentro del campo de la teoría y poco en ámbito de la práctica. Este es propio de personas que integran las percepciones de la realidad en teorías lógicas y complejas, enfocan los problemas con estructuras lógicas. Tienden a ser perfeccionista y huyen de lo subjetivo y de lo ambiguo. Se destaca por ser: Metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado. Se caracteriza por la investigación de lógica y coherencia en la organización de las informaciones acumuladas, por el gusto del análisis y de la síntesis, un interés para las predicciones de base y los principios subyacentes, una valorización del racional y de la objetividad.

Estilos de Aprendizaje Pragmático, es el estilo de orden, donde pregonar más la práctica, aplicación de juicios o de intuición y poco la teoría. Se destaca por ser:



Experimentador, práctico, directo, eficaz y realista. Se caracteriza por un interés para la puesta en aplicación de las ideas, teorías, técnicas con el propósito de validar el funcionamiento, por la preferencia de resolución de problemas para encontrar beneficios concretos y prácticas, se caracteriza también por una preferencia marcada para las soluciones realistas y prácticas.

Según el modelo de Kolb (1984), los estudiantes activos aprenden mejor: Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío. Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato. Cuando hay emoción, drama y crisis. Y se le es menos fácil cuando tienen que adoptar un papel pasivo. Cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos. Cuando tienen que trabajar solos.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor: Cuando pueden adoptar la postura del observador. Cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación. Cuando pueden pensar antes de Actuar. Se le dificulta cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención. Cuando se les apresura de una actividad a otra. Cuando tienen que Actuar sin poder planificar previamente.

Los alumnos teóricos aprenden mejor: A partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío. Cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender: Con actividades que impliquen ambigüedad e Incertidumbre. En situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos. Cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico.



Los alumnos pragmáticos aprenden mejor: Con actividades que relacionen la teoría y la práctica. Cuando ven a los demás hacer algo. Cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Les cuesta más aprender: Cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas. Con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente. Cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'.

Por su parte, Alonso C, Domingo J & Honey P (1994), “establecen otras características de los estilos de aprendizaje. Los estudiantes Activos son: de mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas; gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad. Piensan que al menos una vez hay que intentarlo todo. Apenas descende la excitación de una actividad, buscan una nueva. Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos, Son personas muy de grupo que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. Mientras que los estudiantes Reflexivo, su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar, les gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación, crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente. El estudiante Teórico enfoca los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de



pensamiento cuando establecen principios, teorías y modelos. Si es lógico, es bueno y buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y ambiguo.

Los alumnos Pragmáticos les gustan de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen, tienden a impacientarse cuando alguien teoriza, son seguros cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema y piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”.

La revisión bibliográfica realizada permite destacar que la información sobre los Estilos de aprendizaje le permite a la comunidad educativa direccionar el proceso pedagógico atendiendo a sus necesidades en los campos intelectuales, afectivos y sociales, con el fin de contribuir a la mejora del proceso de académico partiendo de la reflexión personal y permanente y de la identificación de las diferencias individuales. Entre tanto, cuando se habla de estilos de aprendizaje se tiene en cuenta los rasgos cognitivos, incluyendo los diversos estudios de psicología cognitiva que hace específica las diferencias en los sujetos respecto a las formas de aprender; pero también se hace necesario incluir los rasgos afectivos, ya que la motivación es fundamental a la hora de desarrollar cualquier actividad.

Para efectos de esta investigación, se tomará como concepto base de estilos de aprendizaje la definición establecida por Keef (1988), el cual los define como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interrelacionan y responden a sus ambientes



de aprendizaje.” De esta manera presenta una definición integral teniendo presente las diversas esferas del sujeto.

Atendiendo a las reflexiones anteriores, es pertinente destacar aquí el concepto de *cultura*, teniendo en cuenta así las particularidades de la población afrodescendientes la cual posee su propia cultura que permea su actuar en las diversas esferas dentro de la sociedad. Para lo cual se entiende que la “cultura es el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social y que abarca además de las artes y las letras, los modos de vida, la manera de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias”. (UNESCO, 2003). Ésta, para el sociólogo Jesús Martín Barbero, se define desde dos perspectivas diferentes para la antropología “cultura es todo”, cultura es tanto la forma del hacha como el mito, la maloca, como las relaciones de parentesco y el repertorio de plantas medicinales” (Barbero, 1999); mientras que para el sociólogo, “cultura solo es un determinado tipo de actividades, de prácticas, de objetos, de productos, y casi todos ellos pertenecientes al canon de las artes y las letras” (Barbero, 1999).

En cuanto a otra variable de esta investigación, el desempeño académico, es un concepto que ha sido discutido por varios autores (Camarena, et. al. 1984), los cuales definen como uno de los indicadores de excelencia utilizados en la medición de la calidad educativa. Las definiciones se centran en dos grupos: las que consideran al desempeño y rendimiento como sinónimo de aprovechamiento y las que hacen



una clara distinción entre ambos conceptos, y consideran que es una medida o manifestación del desempeño. Dentro de este segundo punto de vista se hallan las definiciones que ubican el aprovechamiento en el contexto de aula y destacan diversos tipos de interacciones entre los estudiantes y los procesos de enseñanza – aprendizaje que cotidianamente se presentan en la escuela y que es evaluado por los profesores. De igual manera observan el desempeño académico en términos globales donde se pone en juego la interacción institucional, psicológica, pedagógica y social.

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional en su decreto 1290 de 1994, artículo 3, define los propósitos siguientes para la evaluación en contexto institucional:

1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances.
2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante.
3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo.
4. Determinar la promoción de estudiantes.
5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. (Decreto 1290. MEN, 2009).



González (2002) , define el *desempeño escolar* como "el dominio por parte de los alumnos de los objetivos correspondientes al subsistema educativo al que pertenecen". Agregando que el aprovechamiento "es una medida o manifestación del desempeño" (p. 32). Por lo tanto, es un término multidimensional donde se involucra el rendimiento académico, mirado como el éxito o fracaso en el estudio, lo cual se evidencia mediante notas o calificativos, es decir, lo cuantificable.

Además intervienen otras dimensiones que hacen parte de la integralidad del ser, como lo afectivo, lo comportamental, lo social. La primera (rendimiento académico) según Carpio (1,975) es “el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos; mientras que Aranda (1,998), considera que es el resultado del aprovechamiento escolar en función a diferentes objetivos escolares. Por su parte lo afectivo, comportamental y social hacen parte de la subjetividad e individualidad del ser e influye en su desempeño general. Como lo afirma Baggini (1.999) “La evaluación del desempeño es el proceso por el cual se estima el rendimiento global del empleado”.

Siguiendo con las teorías que sustentan la definición de *desempeño académico*, se tiene que Chain & Ramírez (1996) definen éste como “el grado de conocimiento que, a través de la escuela reconoce el sistema educativo que posee un individuo y que se expresa por la calificación asignada por el profesor”, este se diferencia del rendimiento académico, ya que según este autor el rendimiento expresa “el promedio de calificaciones obtenido por el estudiante en las asignaturas en las



cuales ha presentado examen independientemente del tipo de examen. Obviando otro tipo de alcances que éste haya podido lograr a lo largo de todo el proceso, lo cual permita cualificar el trabajo del estudiante dentro de la Institución Educativa. Por lo tanto, este elemento debe ser visto como una expresión valorativa particular del proceso educativo, que se da en el marco de la institución escolar (Camarena, Chávez & Gómez, 1985).

Cabe anotar que para los fines de esta investigación el desempeño académico es entendido siguiendo el postulado de Corral (1997), como el “dominio por parte de los estudiantes de los objetivos correspondientes al subsistema educativo al que pertenecen, donde se consideran sus indicadores como diferentes estados por los que pueda pasar el estudiante, como la condición regular e irregular, números de materias aprobadas o reprobadas y calificaciones obtenidas”. Lo que significa que hablar de Desempeño Académico involucra la educación integral, donde una cuantificación a través de una “nota” no es lo que define como condición única el grado de desempeño académico de un estudiante, ya que son muchos los factores que se conjugan al interior de un aula de clases para dar curso al desarrollo del proceso educativo y dentro del cual los profesores no deben obviar al emitir un juicio de alto o bajo desempeño del estudiante.

Por consiguiente, evaluar el desempeño académico amerita de un registro de notas que evidencien la consecución de logros o metas establecidas por el ministerio de educación nacional, se hace uso de las llamadas “notas”, además de registros



donde se consignan lo relacionado al comportamiento, disciplina, entre otras, esta revisión o evaluación es constante y permanente, ya que de esta manera se visualiza las limitaciones, los avances y evoluciones de cada estudiante. Es de recordar, que un estudiante alcanza un logro cuando supera una limitación.

Atendiendo a que el presente estudio es con población afrocolombiana o étnica, es significativo recordar un poco sobre la llegada de los afros a Colombia, país multiétnico donde habitan aproximadamente 20 millones de hombres y mujeres afrocolombianos los cuales según “La historia entre 150 mil esclavizados entraron por Cartagena y fueron distribuidos hacia Ecuador, Venezuela, Panamá y Perú. De estos mismos 80 mil quedaron en Colombia. Comprados en Cartagena y Mompox eran conducidos hacia los mercados del interior a través de los ríos Cauca y Magdalena, como centro secundario de comercio se constituyeron Popayán, Santa Fe de Antioquia, Honda Tolima, Anserma Caldas, Zaragoza y Cali. En los primeros años de cada 100 esclavos 30 eran mujeres y los otros 70 eran hombres, pues los esclavistas preferían a los hombres para trabajar en las minas y haciendas”.

La población afrocolombiana se ubicó en zonas cálidas, selváticas, o en las costas, en ambientes similares a sus orígenes Nigeria, Gabón, Congo entre otros. Concentrándose mayoritariamente en las zonas costeras de la región del pacífico (Departamento del Chocó. Valle del Cauca, Cauca y Nariño) y del Caribe (Departamentos de la Guajira, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Cesar, Córdoba, Sucre y Antioquia). Así mismo, se sitúan en los valles del Magdalena, Cauca, San Jorge,



Sinú, Cesar, Atrato, San Juan, Atrato, Baudó, Patía y Mira). (Afrocolombianos raza negra en Colombia 2004).

Según el DANE, en Colombia existen tres grupos étnicos: los indígenas; los afrocolombianos, incluidas las comunidades raizales de San Andrés y Providencia; la comunidad de San Basilio de Palenque en Bolívar, y el pueblo ROM (Gitano). La población que se reconoce como perteneciente a una etnia se encuentra en una clara desventaja con respecto a la no étnica, cuyas desventajas se asocia con bajos niveles de ingreso, educación y mayores tasas de incidencia de la pobreza; tienen mayor probabilidad de ser pobres por insuficiencia de ingresos o tener por lo menos una Necesidad Básica Insatisfecha (NBI), al mismo tiempo que tienen una menor probabilidad de estar estudiando e inferiores retornos a la educación (Romero, 2010). Esto, de alguna manera, permite comprender la discriminación, desatención y marginación hacia la población afrocolombiana.

Dentro de la población afrocolombiana se pueden diferenciar cuatro grupos importantes: Los que se ubican en el corredor del pacifico Colombiano, los raizales del archipiélago de San Andrés y Providencia y Santa Catalina, la comunidad de San Basilio de Palenque, (los cuales fueron esclavos que se convirtieron en cimarrones y conformaron pequeños grupos en las montañas de difícil acceso conformando poblados llamados palenques) y la población que reside en las cabeceras municipales y en las grandes ciudades. Es de recordar que entre muchos aspectos que los españoles transformaron fue “la identidad cultural de las comunidades



afrocolombianas, haciendo una especie de mezcla entre la religión católica y la cristiana, las cuales mantiene siempre presentes en todas sus relaciones con la naturaleza, los espíritus y con ellos mismos”.

Esta transformación no solo influyó en la parte religiosa puesto que cuando se refiere a cultura es “el conjunto de rasgos distintivos, espirituales, materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan a una sociedad o un grupo social y que abarca además de las artes y las letras, los modos de vida, la manera de vivir juntos, los sistemas de valores, las tradiciones y creencias” (UNESCO, 2003). A partir de esta cosmovisión cada sujeto observa el mundo y actúan frente a él. A lo que Barbero (1999) consideró Cultura como “un determinado tipo de actividades, de prácticas, de objetos, de productos, y casi todos ellos pertenecientes al canon de las artes y las letras”.

Atendiendo a las reflexiones anteriores, se puede decir que la cultura permea todos las dimensiones del individuo, entre estas la parte educativa, por consiguiente es de gran trascendencia para los educadores conocer y reconocer el legado histórico y características de esta población debido a que esto le permite una mirada amplia de sus estudiantes en función al desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje.

Con relación a la parte cognitiva de la población afrodescendiente, investigaciones realizadas por Galton, considerado el autor de la teoría hereditista, establece que “la inteligencia es hereditaria, que entre las razas habrá diferencias



evolutivas, para él la raza blanca es la más evolucionada siendo más inteligente que la raza negra que esta menos evolucionada”. Binet, Simon, Goddard (1911), Terman (1917), Yerkese (1916) realizaron investigaciones en los EE.UU, a través de las cuales pretendían medir el coeficiente intelectual, estas los llevaron a la conclusión que la raza blanca es más inteligente que la negra. Posteriormente se detectó manipulación en los datos que arrojaron tal conclusión a favor de la raza blanca” (Stenberg, 1986).

Es importante recordar la teoría de GARDNER (1983): Teoría de las inteligencias múltiples, donde se valora la existencia de siete tipos de inteligencia las cuales son desarrolladas de forma individual y específica en cada ser humano, este autor define inteligencia como la "capacidad de resolver problemas o elaborar productos que sean valiosos en una o más culturas". Estas de una u otra manera determinan la manera como aprende cada sujeto; por lo tanto, cada persona tiene una manera diferente de ver, interactuar, aprender y opinar del mundo circundante.

De alguna manera la inteligencia, y el ritmo de aprendizaje no está determinado solo por las características de la etnia, sino que existe un interjuego de factores que confluyen en el aprendizaje como lo señalan en su investigación Rodríguez y Zúñiga (2005) los cuales indican que la diferencia en el desempeño no es atribuible a la condición étnica de cada estudiante como tal, sino a factores relacionados con las características del hogar (como el ingreso y el nivel educativo de los padres) y la influencia de los compañeros.



Lo que no se puede desconocer que en la medida que los actores del proceso se involucren de forma directa y comprometida en el mismo, se contribuye con el mejoramiento y eficacia del proceso, lo cual se refleja o manifiesta en el desempeño académico de los estudiantes, entre las acciones se prioriza en la identificación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase, puesto que esto “permite planear y ejecutar estrategias metodológicas que faciliten la aprensión del conocimiento, motivación e integración de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje” (Marrero, 2011).



CAPÍTULO III





3.1 METODOLOGÍA

La presente investigación se centra en los estudiantes de décimo (10º) grado de la Institución Educativa Libertad, población étnica perteneciente al grupo afrocolombiano ubicado en San Onofre en el departamento de Sucre. Este estudio presenta un enfoque cuantitativo, no experimental, de carácter descriptivo, correlacional. La investigación cuantitativa pretende explicar y predecir los fenómenos investigados, buscando regularidades y relaciones causales entre elementos, se fundamenta en un esquema deductivo y lógico, busca formular preguntas de investigación e hipótesis para posteriormente probarlas, utiliza el análisis estadístico y pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas. (Hernández, 2006).

3.2 CONTEXTUALIZACIÓN

La Institución Educativa Libertad, cuenta con 1.000 estudiantes distribuidos en los niveles de preescolar, básica primaria, básica secundaria y media académica, atiende en dos jornadas (matinal, vespertina) y programas de aceleración con estudiantes extra-edad, en jornada nocturna.



En cuanto al aspecto socio económico, la mayoría de los estudiantes pertenecen a la etnia afrocolombiana ubicados en los estratos bajos, vinculados a los niveles 1 y 2 del Sisben. En el núcleo familiar es frecuente encontrar familias incompletas o reconstruidas. Entre las actividades laborales más destacadas se encuentra la pesca y la agricultura

3.3 DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación está enmarcada el diseño Descriptivo-Correlacional, puesto que no existe manipulación de variables, debido a que se busca establecer la relación de dos variables medida en una muestra. Un estudio es descriptivo según Sampieri, cuando considera a un fenómeno y sus componentes, mide conceptos y define variables. Y es correlacional si ofrece predicciones, explica la relación entre variables, cuantifica relaciones entre variables.

Pretende “identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular, y pretende ver si están relacionadas o no en el mismo sujeto, y luego analizar la correlación” (Hernández, Fernández y Batista, 1999).



3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1 Población: La población comprende a los alumnos del grado décimo nivel media académica de la Institución Educativa Libertad, el número de alumnos es de 38, distribuidos en dos grupos.

3.4.2 Muestra: Se trabajó con toda la población (estudiantes de 10 grado), que son estudiantes que oscilan entre las edades de 16 y 20 años, es una población mixta conformada por 18 mujeres y 20 hombres.

3.5 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- Cuestionario de Honey y Mumford. (ver anexo 1)
- Cuestionario diseñado por el grupo investigador para registrar el desempeño académico por asignaturas de los estudiantes (ver anexo 3).
- Entrevistas no estructuradas a docentes, directivos y estudiantes (ver anexo 7).
- Compilado de notas por periodo académico (I y II) (ver anexo 6).



3.6. DESCRIPCIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

“El CHAEA fue adaptado al castellano por la Dra. Catalina Alonso (1991) del cuestionario “Learning Styles Questionnaire” de Honey- Mumford. Está constituido por 80 ítems, los cuales serán contestados con el signo (+) o (–) según el estilo de aprendizaje de cada discente. Todos ellos vienen ligados por una serie de preguntas las cuales permite dar respuesta a nuestras hipótesis.

El estilo de aprendizaje viene determinado por la puntuación más elevada, de acuerdo con los baremos de las cuatro escalas evaluadas por la prueba. Cada escala se corresponde con un estilo de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático” (Castaño Collado, 2004).

Cada estilo viene asociado con determinadas preferencias individuales, relacionadas con el aprendizaje (Alonso, et. al. 1991)

Es de resaltar que luego de la aplicación prueba de entrenamiento (piloto) del cuestionario CHAEA, se vio la necesidad de hacer un glosario para contextualizar las preguntas que contiene el CHAEA, puesto que varios de los evaluados manifestaron desconocer la terminología.



Los estilos son:

- Activo*: Tienen apertura mental, disfrutando con nuevas experiencias. Son intuitivos en la toma de decisiones. Les gusta el trabajo en grupo. Les desagrada las tareas administrativas y la implantación de procesos a largo plazo. Tienden a tener pensamiento flexible, llegando a ser impulsivos en algunas ocasiones.

- Reflexivo*: Les gusta comprender el significado, observar y describir los procesos

Contemplando diferentes perspectivas. Están más interesados por el “qué es” que por el “cómo” en una actividad.

- Teórico*: Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Son sistemáticos y metódicos en su planificación. Desconfían de la intuición y las implicaciones emocionales o sociales. Prefieren lo objetivo a lo subjetivo. Les desconcierta la incertidumbre y la ambigüedad.

- Pragmático*: Están interesados en la solución práctica de los problemas. Disfrutan trabajando en grupo, discutiendo y debatiendo. Asumen riesgos y ponen en práctica las ideas para conseguir resultados. Evitan reflexionar y analizar las cosas con detenimiento. (Castaño, 2004)

Esta prueba ha sido utilizada en la realización de varias investigaciones relacionadas con el tema, debido a que demostrado ser eficaz, ratificando así su confiabilidad. Para responder a los objetivos establecidos para la presente investigación se consideró necesario la utilización de este instrumento ya que nos



permitirá conocer el estilo de aprendizaje predominante en cada uno de los estudiantes.

Así mismo, se diseñó un cuestionario para registrar los desempeños académicos de los estudiantes durante el primero y segundo periodo académico 2011, el cual se modificó, luego de la valoración de expertos: un magister en Educación y otro de lingüística, y se definieron términos para mayor claridad de lo que se pretende evaluar con el mismo. Además, se utilizó el compilado de notas de los períodos I y II del año 2011 y el concepto personal de los docentes y directivos con relación a los estudiantes evaluados.

3.7. PROCESAMIENTO DE DATOS

Para el procesamiento de la información de la presente investigación se utilizó el Programa *SPSS 10.0 para Windows*, el cual es herramienta de tratamiento de datos y análisis estadístico, utilizado para procesamiento de la información en las investigaciones de corte cuantitativo.

Para sistematizar la información sobre los estilos de aprendizaje (cuestionario CHAEA) de la población evaluada, se utilizó un Software cuya información es la contenida en el CHAEA, ésta arroja el resultado del o los estilos predominante en



cada participante de la investigación. *CHAEA en línea. Copyright © 2006
estilosdeaprendizaje.es* Última revisión 01/04/08.

3.8 LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Esta investigación muestra algunas limitaciones entre las cuales se tienen:

No es suficiente la aplicación de un solo cuestionario (CHAEA), la observación, y posterior análisis de los acumulados de nota, para establecer con precisión cómo aprenden los estudiantes afrocolombianos, debido a que este no evalúa aspectos tales como: la cultura, las dimensiones familiares y sociales del educando, la parte biológica, entre otras; aspectos que podrían estar influyendo en la forma como los estudiante perciben, procesan y emiten respuestas, en este caso lo relacionado a la variable desempeño académico.

Por otra parte, se considera una limitación, la participación de los estudiantes como objeto de estudio, debido a que es un tanto frecuente la deserción escolar por factores tales como: cambio de domicilio, desinterés, problemas familiares, desplazamiento, trabajo a temprana edad, entre otras, que podrían sesgar el estudio o disminuir el número de la muestra, lo que dificultará generalizar los resultados a toda la población.



3.9 VARIABLES

3.9.1 Estilos de aprendizaje

Tabla 13. Categoría de los estilos de aprendizaje.

ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
Se caracterizan por ser de mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas; gente del aquí y ahora que les encanta vivir nuevas experiencias. Días llenos de actividad.	Su filosofía es la prudencia, no dejan piedra sin mover, miran bien antes de pasar, les gustan considerar todas las alternativas posibles antes de cualquier movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás, los escuchan y no intervienen hasta haberse adueñado de la situación, crean a su alrededor un clima algo distante y condescendiente.	Enfoca los problemas vertical y escalonadamente, por etapas lógicas, tienden a ser perfeccionistas, integran hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar.	Les gustan de actuar rápidamente y con seguridad con las ideas y proyectos que le atraen, tienden a impacientarse cuando alguien teoriza, pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema y piensan que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”.



3.9.2 Desempeño Académico

Categorías y criterios de evaluación según el decreto 1290 del Ministerio de Educación Nacional. Los criterios de evaluación de la Institución Educativa Libertad atienden a la normatividad educativa, descrita en la ley 715 de 1994, el decreto 1860 de 1994, y esencial el decreto 1290 de 2009.

En el capítulo primero, artículo segundo “De la fundamentación legal del sistema Institucional de evaluación de los estudiantes”. Se crea el sistema institucional de evaluación de los estudiante se indica el procedimiento para implementarlo en la institución educativa.

Artículo 4 “de los conceptos de competencia y desempeño”. Se entiende como competencia el saber hacer en situaciones concretas que requieran la aplicación creativa, flexible y responsable de los conocimientos, habilidades, valores y actitudes debidamente integrados durante la formación de los estudiantes. Las competencias son aprendizajes significativos y asumidos desde un concepto determinado y se explicitan a través del desempeño de los estudiantes dentro de una determinada área del conocimiento del ser humano. Los desempeños tienen un componente esencial, las evidencias, éstas permiten inferir las competencias o capacidades que el estudiante ha desarrollado y que le servirán para utilizarlas en la vida escolar.



Tabla 14. Criterios y niveles de desempeño establecidos en la Institución Educativa Libertad. *(Establecidos en el proyecto educativo Institucional)*

Desempeño superior (4.6 a 5.0)	Desempeño alto (4 a 4.5)	Desempeño Básico (3 a 3.9)	Desempeño bajo (1 a 2.9)
Alcanza todos los logros, conocimiento y competencias propuestas sin actividades complementarias.	Alcanza todos los logros, conocimientos y competencias propuestas	Alcanza todos los logros mínimos propuestos	No alcanza todos los logros mínimos propuestos

3.10 HIPÓTESIS

3.10.1 Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el desempeño académico y el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad.



3.10.2 Hipótesis Específica

Existe correlación entre el estilo de aprendizaje predominante y el desempeño académico en las áreas de Castellano y Matemática de los estudiantes de décimo grado, de la Institución Educativa Libertad.

Existe relación entre los estilos de aprendizaje predominante y el desempeño académico general en los estudiantes reconocidos como de desempeño académico satisfactorio y desempeño académico general bajo.

3.10.3 Hipótesis Estadísticas

H^o: No existe diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica secundaria de la Institución Educativa Libertad, en el municipio de San Onofre – Sucre y el desempeño académico.

H₁: Si existe diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de la básica secundaria de la Institución Educativa Libertad, en el municipio de San Onofre – Sucre y el desempeño académico.



CAPÍTULO IV





4.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

A continuación se presenta de manera detallada la información obtenida mediante el procesamiento y análisis de los datos, resultados éstos que dan respuestas a la presente investigación. Teniendo presente que con este estudio Descriptivo Correlacional se pretende establecer la relación entre desempeño académico y el estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes previamente seleccionados.

La población objeto de estudio estuvo conformada por 38 estudiantes (18 mujeres y 20 hombres) del grado décimo (2011) de la media académica de la Institución Educativa Libertad, pero finalizó con 38 estudiantes, debido a que 2 desertaron; las edades oscilan entre los 16 a 20 años.

Tabla 15. Puntajes obtenidos en la CHAEA por los estudiantes de la media académica de la Institución Educativa Libertad

ESTUDIANTE	ESTILOS			
	ACTIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO	REFLEXIVO
01	10	12	13	16
02	12	13	12	16
03	12	16	16	16
04	10	15	12	15
05	18	17	17	18
06	12	14	15	14
07	9	13	14	13
08	8	15	13	17



09	11	18	16	16
10	14	12	12	12
11	14	16	13	15
12	13	15	13	13
13	14	14	15	17
14	10	14	17	19
15	12	13	13	13
16	16	13	11	17
17	8	16	16	16
18	12	14	13	15
19	11	13	15	17
20	13	16	14	17
21	12	14	15	16
22	14	11	11	14
23	12	9	11	17
24	9	14	13	18
25	14	16	14	18
26	17	14	15	16
27	10	16	16	17
28	8	16	13	15
29	15	14	13	15
30	11	12	14	19
31	12	10	10	16
32	13	15	15	15



33	10	19	13	16
34	14	7	15	12
35	11	9	16	15
36	15	19	17	19
37	12	12	12	12
38	15	11	14	14
TOTAL (de una sola preferencia de estilo de aprendizaje)	3	5	4	16

Nota: El de mayor frecuencia es considerado el estilo predominante en cada sujeto evaluado.

Fuente: test de estilos de aprendizaje

Tabla 16. Presencia de varias preferencias de estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio. Relaciones de estilos de aprendizaje.

Act-Ref	Act-Teo-Prag-Ref.	Teo-Prag-Ref	Teo-Ref
3	1	5	2

A partir de estos resultados se observa que la tendencia en cuanto a estilo de aprendizaje en los estudiantes objeto de estudio, se direcciona hacia el reflexivo, con una preferencia entre moderada, alta y muy alta (16) representado en un 42.10%, lo que significa que los estudiantes en su mayoría se les facilita el aprendizaje a partir de



la observación y la escucha, son reservados, en ocasiones distantes y analizan detalladamente los acontecimientos desde diversos puntos de vista antes de llegar a una conclusión, el esforzarlos a emitir respuestas inmediatas podría llevarlos a desaciertos, debido a que son un poco lentos y planificadores, al momento de actuar.

Este resultado en concordancia con el de las investigaciones desarrolladas por Vargas y Wilard (2009), Chayña Gutiérrez (2007), Ruiz, Trillos y Morales (2006) en las cuales se describe una problemática similar, en una etnia distinta, con objetivos parecidos a la de este estudio, éstos dentro de sus hallazgos investigativos se identificó como estilos predominante el Reflexivo.

Por su parte Gómez y Gutiérrez Tapias (2004), García Cué; Vivas; Santizo Rincón; Alonso García; García; Arranz de Dios (2011), al igual que los anteriores en su estudio revelaron que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en la población evaluada es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo.

En este orden de ideas, se obtuvo que el 13.15%, representado por cinco (5) estudiantes tienen como estilo de aprendizaje predominante el teórico, a estos se les facilita aprender guiados mediante un medio de enseñanza que implique teorías, planificación, son ordenados, racionales; se les dificulta aprender en circunstancias donde sea necesario improvisar, por cuanto son perfeccionistas.



En este orden de niveles de preferencia, se observó que existen inclinación por más de un estilo, el 13.15% (5 estudiantes) presentan predilección por los teórico-pragmático-reflexivo, lo que podría facilitarles la utilización de varios canales de percepción, diversas maneras de procesar la información, y en consecuencia varias formas para aprender. Entre otras preferencia se señala la activo-reflexivo (3), presente en un 7.89% de la población investigada, continuando el teórico-reflexivo (2) con un 5.26 % y finalizando con el activo-teórico – pragmático – reflexivo (1), representada por un 2.63%.

Con relación a la anterior (ver tabla 16) Prado Brand (2011) dentro de los hallazgos investigativos manifestó al realizar un análisis de correlación entre los estilos de aprendizaje, que se encontraron correlaciones positivas entre diversos estilos, así: estilos activo y pragmático; entre estilos teórico y reflexivo; y una correlación positiva débil entre los estilos teórico y pragmático, y entre los estilos reflexivo y pragmático. No se hallaron correlaciones estadísticamente significativas entre el estilo activo con los estilos reflexivo y teórico.

Lo que permite establecer que existen combinaciones de estilos en los estudiantes. Prado Brand (2011), señala que combinan bien el estilo Pragmático con el Activo, el Teórico con el Reflexivo, el Teórico con el Pragmático y el Reflexivo con el Pragmático. No combinan el Activo con el Reflexivo, ni el Activo con el Teórico.



En cuanto a la existencia de más de un estilo predominante, Valenzuela; Maya; y González (2011), establecieron que un 19.90% de los estudiantes tienen afinidad hacia dos o más estilos de aprendizaje a lo que se le considera que tienen estilo de aprendizaje mixto; por lo cual los estudiantes del departamento de derecho son principalmente de estilo Reflexivos y Pragmáticos, representando estos dos grupos estilísticos el 57% del estudio. Estos manifiestan que los cuatro estilos son los ideales, y lo interesante es aprovechar al máximo los puntos fuertes.

Siguiendo con el análisis y la jerarquización en cuanto a preferencia, se observa el estilo pragmático, con un 10.52% de preferencia (4), los estudiantes con este estilo de aprendizaje, a diferencia de teórico se les dificulta aprender teorías, aprender cosas distantes de su realidad inmediata, son prácticas y emiten respuestas inmediatas, aprenden técnicas para hacer las cosas. El 7.89% manifestaron un estilo de aprendizaje activo, manifestándose como improvisadores, creativos, lo que les facilita innovar e intentar hacer cosas nuevas, y el aprendizaje se le dificulta cuando se les limita a ciertas instrucciones, por ejemplo, aprender teoría, procesar datos, o actividades que requieran estar sentados mucho tiempo.

La tabla que se muestra a continuación los resultados de las medidas centrales por cada estilo de aprendizaje; se observa que el estilo reflexivo presenta una moda de 16, y una media de 15.68, seguido por el estilo teórico el cual manifiesta una moda de 14 y una media de 13.87, luego el estilo pragmático con una moda 13 y una media de 13,87 y por último el activo con una moda de 12 y una media de 12,18.



Reafirmando la jerarquía de preferencia de la siguiente manera: estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático y estilo activo.

Tabla 17. Medias y Estilos de Aprendizaje

La siguiente información se obtuvo al procesar (ssps 10.0) los resultados obtenidos del test de estilos de aprendizaje CHAEA.

		Estadísticos			
		E Activo	E Teorico	E Pragmático	E Reflexivo
N	Válidos	38	38	38	38
	Perdidos	0	0	0	0
Media		12,18	13,87	13,87	15,68
Mediana		12,00	14,00	14,00	16,00
Moda		12	14	13	16
Desv. típ.		2,44	2,65	1,82	1,92
Varianza		5,94	7,04	3,31	3,68
Mínimo		8	7	10	12
Máximo		18	19	17	19

Fuente: SSPS 10.0

La tabla que sigue se presenta una comparación entre las medias de los resultados del predominio y las preferencias de los estilos de aprendizaje en su orden de jerarquía de la población estudiantil del grado décimo. En ésta se observa: específicamente las de los estilo: reflexivo (15,7), señalando aquí y ratificando la predominancia de este estilo entre los estudiantes evaluados, seguido por los estilos teórico y pragmático (13.9) y finalmente el activo (12.2), evidenciando la preferencia en menor nivel en dicha población.



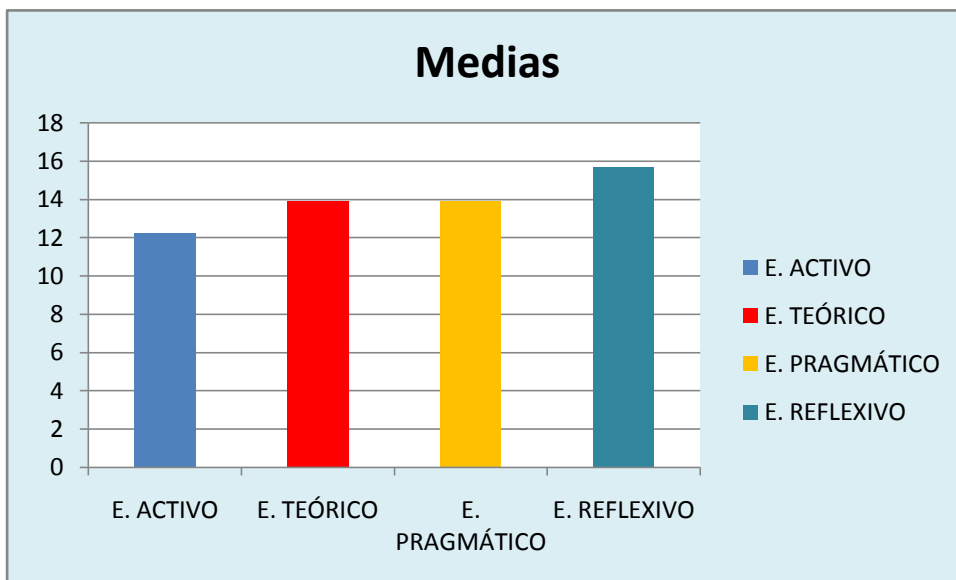
La desviación típica o estándar para los cuatro estilos estuvo entre 1.82 y 2.44. La desviación típica del estilo reflexivo (1,92) y varianza de (3,68) marcan la preferencia por este estilo, y la baja preferencia del estilo activo el cual presenta una desviación típica o estándar de 2,44 y una varianza de 5,94.

Tabla 18. Comparación de Medias

	E. ACTIVO	E. TEÓRICO	E. PRAGMÁTICO	E. REFLEXIVO
Medias	12,2	13,9	13,9	15,7
Media Baremo General	10,7	15,37	11,3	12,1

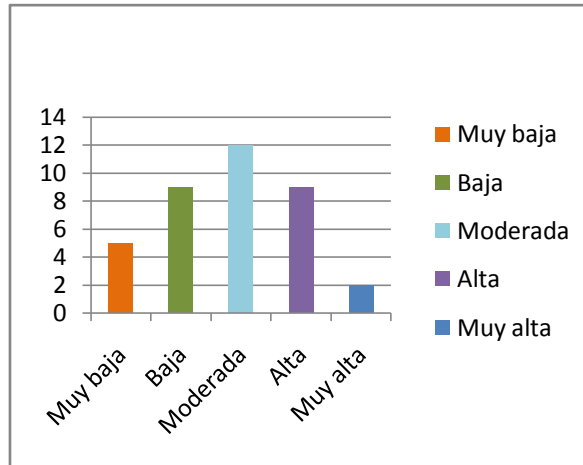
Fuente: SSPS 10.0

Gráfica 2. Calificaciones medias de Estilos de Aprendizaje.

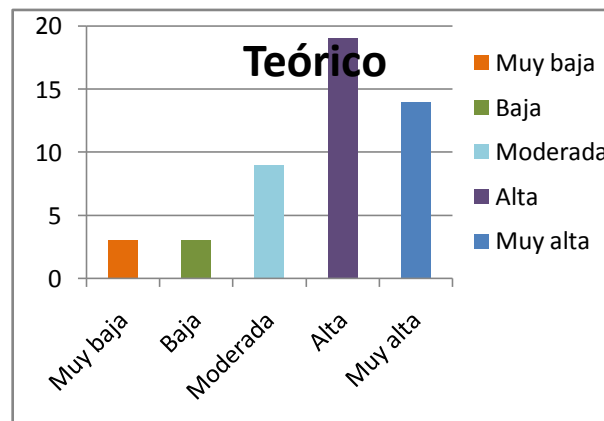


Si se comparan las medias de la población estudiada con las medias del baremo general propuestas por el estudio de Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. se observara que la media de este estudio es superior para los estilos reflexivo, pragmático y activo e inferior para el estilo teórico.

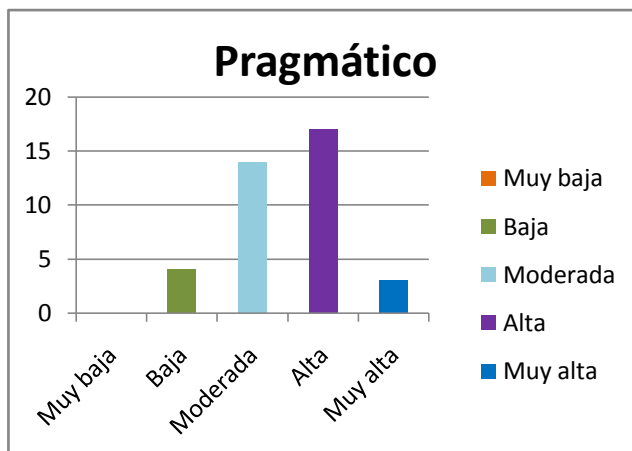
Las siguientes gráficas muestran las frecuencias en que los sujetos eligieron el estilo activo en los diferentes niveles de preferencia, donde el nivel más alto se ubicó en “preferencia moderada” “12 sujetos” seguido por “baja y alta” con “9 sujetos”.



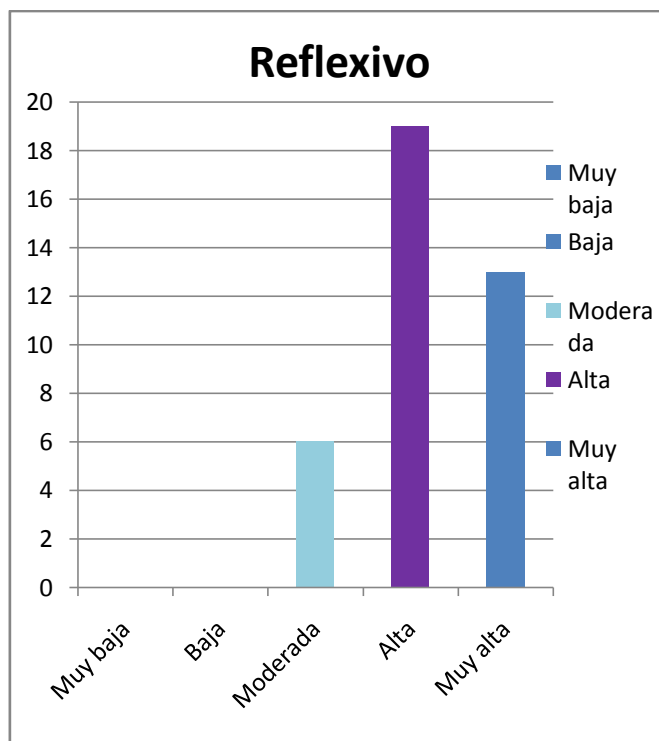
Por su parte, el estilo teórico manifiesta la mayor inclinación, “hacia la preferencia alta” “19 sujetos” seguido por “preferencia muy alta” con “14 sujetos”.



En cuanto al comportamiento del estilo pragmático se manifiesta la mayor predilección hacia la “Preferencia alta” “17 sujetos” seguida por “preferencia moderada” con “14 sujetos.



Y por último, en el estilo reflexivo se muestra una mayor prioridad, en “Preferencia alta” “19 sujetos” seguida por “preferencia muy alta” con “13 sujetos.





La tabla y gráfica que aparece a continuación muestra la distribución de los niveles de preferencia para cada uno de los estilos de aprendizaje evaluados:

Tabla 19. Niveles de frecuencia de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio.

Estilo de aprendizaje	Muy baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	5	9	12	9	2
Teórico	3	3	9	19	14
Pragmático	0	4	14	17	3
Reflexivo	0	0	6	19	13

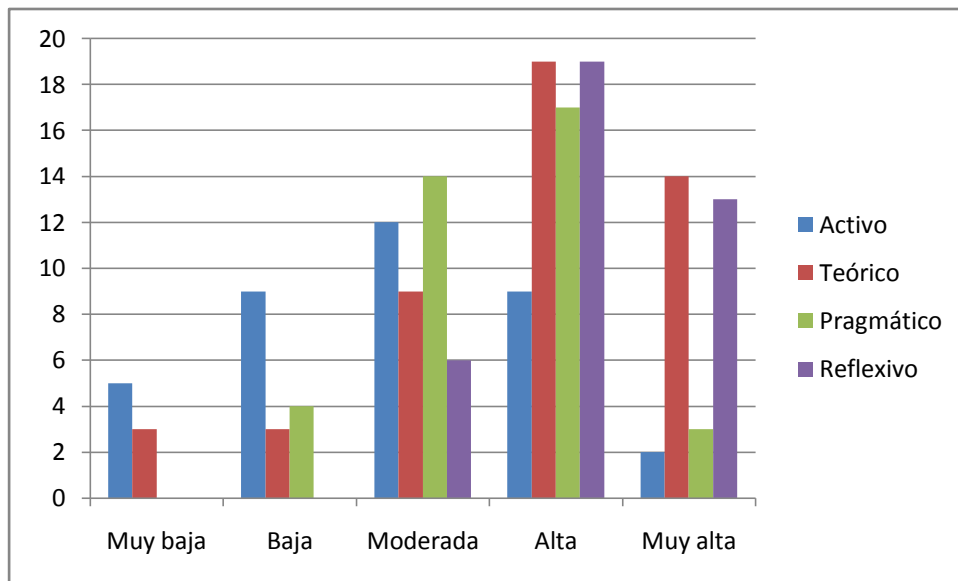
Fuente: SSPS 10.0

En la anterior tabla, se muestran los resultados obtenidos sobre la distribución de frecuencias correspondiente a los estilos de aprendizaje predominantes de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad, a partir de éstos se pudo identificar principalmente el estilo predominante y niveles de preferencia en dichos estudiantes, al igual que el orden en cuanto a preferencia de éstos, los cuales fueron los siguientes:

La siguiente gráfica muestra los niveles de frecuencia en que los individuos del curso mencionado, eligieron cada uno de los estilos, describiéndose entre muy

baja, baja, moderada, alta y muy alta. En el estilo activo sobresale la “preferencia moderada” con 12 estudiantes, siguiéndole la “preferencias baja y alta” con 9 alumnos.

Gráfica 3. Niveles de frecuencias de los estilos de aprendizaje en la población objeto de estudio.



Para el estilo teórico y reflexivo, el nivel de predilección significativo se ubicó en la “preferencia alta” marcado por 19 estudiantes. Lo que significa que los estudiantes evaluados presentan una predominancia hacia el estilo reflexivo, por lo que se infiere que se les facilita el aprendizaje apenas adoptan la postura del observador, analizan la situación o pueden pensar antes de actuar; mientras que se les dificulta cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, se les apresura de una actividad a otra, actúan sin poder planificar previamente (Kold 1984). Entre tanto, el estilo teórico, el estilo predominante entre los estudiantes, permite señalar



que a éstos se les facilita aprender a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar, y se les dificulta el aprendizaje con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizen las emociones y los sentimientos o cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico (Kold 1984).

En cuanto al estilo pragmático 17 sujetos manifiestan tener esta manera para aprender, ubicándose en un nivel de “preferencia alta”. Es de anotar que el de menor predominancia fue el estilo activo, el cual se observa que su nivel significativo en cuanto a preferencia estuvo ubicado en el nivel “moderado” (12 estudiantes).

Resultados éstos que concuerdan con los presentados por Chayña Gutierrez (2003) en su investigación, donde manifiesta que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo que cuenta con 41% del total de estudiantes en estudio, que equivale a 41 estudiantes y de menor predominancia es el estilo de aprendizaje activo en un 4% del total de estudiantes que equivale a 4 estudiantes.

Mientras que Manzano Díaz (2007), en su estudio concluye que el estilo predominante es el pragmático con un nivel de predominio entre alto y muy alto, seguido por el activo en estos mismos rangos de predominancia, luego el reflexivo y el teórico. En este los estilos reflexivo y teórico son de menor predominio, mientras que en el presente estudio éstos son los de mayor preferencia en los estudiantes de décimo de la Institución educativa Libertad. Al igual que el estudio realizado por



Prado Brand (2001) dentro de sus conclusiones establece que en concordancia con las medias obtenidas, de acuerdo a los niveles de preferencia alta y muy alta para cada estilo de aprendizaje de toda la muestra, se observa que hay una mayor preferencia para los estilos pragmático (59%) y activo (51%), en tanto el estilo teórico tiene un 46% de preferencia alta y muy alta. El estilo reflexivo es el de menor preferencia con solo 21%.

A continuación se explican los resultados obtenidos a partir del análisis de correlación de Pearson y el Software SPSS 10.0 para Windows, que permitirá establecer el nivel de correlación entre las variables de este estudio. Estilos de aprendizaje (reflexivo, teórico, pragmático y activo) y desempeño académico (Áreas de Castellano y Matemáticas, desempeño general).

4.1 CORRELACIONES

Tabla 20. Análisis de correlación

		Correlaciones						
		CASTELLANO	MATEMATICA	GENERAL	ACTIVO	TEORICO	PRAGAMTICO	REFLEXIVO
CASTELLANO	Correlación de Pearson	1,000	,114	-,422**	-,077	,319	,154	,016
	Sig. (bilateral)	,	,497	,008	,645	,051	,356	,924
	N	38	38	38	38	38	38	38
MATEMATICA	Correlación de Pearson	,114	1,000	-,058	-,065	-,414**	-,149	-,253
	Sig. (bilateral)	,497	,	,728	,697	,010	,371	,126
	N	38	38	38	38	38	38	38
GENERAL	Correlación de Pearson	-,422**	-,058	1,000	,286	-,229	-,180	,033
	Sig. (bilateral)	,008	,728	,	,082	,166	,280	,845
	N	38	38	38	38	38	38	38
ACTIVO	Correlación de Pearson	-,077	-,065	,286	1,000	-,067	,036	-,039
	Sig. (bilateral)	,645	,697	,082	,	,688	,830	,815
	N	38	38	38	38	38	38	38
TEORICO	Correlación de Pearson	,319	-,414**	-,229	-,067	1,000	,389*	,390*
	Sig. (bilateral)	,051	,010	,166	,688	,	,016	,016
	N	38	38	38	38	38	38	38
PRAGAMTICO	Correlación de Pearson	,154	-,149	-,180	,036	,389*	1,000	,329*
	Sig. (bilateral)	,356	,371	,280	,830	,016	,	,044
	N	38	38	38	38	38	38	38
REFLEXIVO	Correlación de Pearson	,016	-,253	,033	-,039	,390*	,329*	1,000
	Sig. (bilateral)	,924	,126	,845	,815	,016	,044	,
	N	38	38	38	38	38	38	38

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

El análisis de correlación de Pearson muestra que existe una correlación significativa moderada (nivel 0,01), negativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el desempeño académico del área de las matemáticas (0,414), lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo teórico, el desempeño académico en el área de las matemáticas es menos satisfactorio.

Ruiz, Trillos y Morales (2006), considera que existe una correlación positiva entre las variables rendimiento académico, estilo teórico (0.334) y estilo reflexivo (0.245), lo que significa que los estilos antes mencionados tienen una relación directamente proporcional con el rendimiento académico; a diferencia de la presenta



investigación en la cual los docentes que presentan este estilo de aprendizaje presentan desempeño académico entre bajo y básico. Al igual que Chayña Gutiérrez (2007), Vargas y Wilard (2009), relaciona el desempeño académico favorable o bueno con el estilo de aprendizaje reflexivo.

De otro lado, se observa una correlación significativa débil entre el estilo de aprendizaje teórico con el desempeño académico del área de castellano (0,319), manifestando que para esta población el desempeño académico en esta área mejora en la medida en los estudiantes tendientes hacia el estilo de aprendizaje teórico. Es de resaltar el aporte de Adán León (2004), mediante su investigación estableció que en el bachillerato de Humanidades y Ciencias Sociales, la opción de Humanidades, siguiendo el patrón general, está situada de forma significativamente superior por encima de los estudios universitarios en Estilo Activo seguido por el Estilo Teórico. Lo que implica que en la medida que el estudiante presenta una tendencia hacia el estilo activo y teórico, el desempeño académico en el área de humanidades o castellano será más favorable.

Siguiendo con el análisis de los resultados de la presente investigación, se obtuvo que en cuanto al promedio general (incluye todas las asignaturas del grado décimo) no presenta correlación con la variable estilos de aprendizaje.

Lo cual discrepa con los hallazgos investigativos de Gravini Donado (2007), puesto que llegó a la conclusión que existen diferencias en los procesos



Metacognitivos, pero que estas diferencias no son tan significativas en el caso de los estudiantes reflexivos teóricos (relaciona con rendimiento académico favorable), pero si difieren en los procesos de planificación, control y evaluación de los estudiantes pragmáticos y activos. Señalando que en los estudiantes con predominio en el estilo de aprendizaje activo no realizan proceso académico, además de ser personas que les aburre planificar y que le gusta desarrollar varios proyectos aun cuando no los consoliden, lo cual lo traduce en un bajo rendimiento académico. Según esta investigación esto no sucede con los reflexivos y teóricos, que demuestran procesos más consolidados de planificación, regulación y control. Prado Brand (2001) considera que los procesos reflexivos en el proceso de aprendizaje, son características que no privilegian los estudiantes de la muestra en los procesos de aprendizaje, es decir, los que presenta estilo de aprendizaje reflexivo. Por lo tanto los estudiantes con estilo de aprendizaje activo lo relacionan con el desempeño académico bajo.

Es de resaltar que según estas investigaciones el estilo de aprendizaje reflexivo se relaciona con el desempeño académico favorable, en esta investigación el reflexivo es el estilo predominante entre los estudiantes objeto de estudio pero estas variables no manifestaron ningún tipo de correlación.

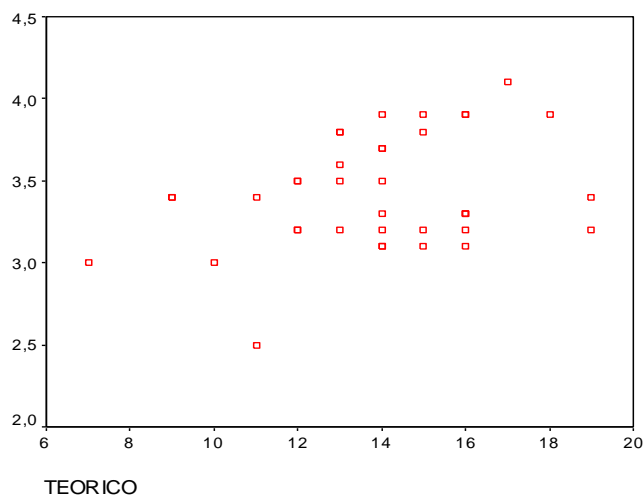
A continuación se presenta una tabla con los estadísticos descriptivos (media y desviación estándar de: Áreas de Castellano y Matemáticas, desempeño general, estilos de aprendizaje).



Tabla 21. Estadísticos descriptivos.

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desviación típica	N
CASTELLANO	3,424	,340	38
MATEMATICA	2,851	,587	38
GENERAL	3,358	,298	38
ACTIVO	12,18	2,44	38
TEORICO	13,87	2,65	38
PRAGAMTICO	13,87	1,82	38
REFLEXIVO	15,68	1,92	38

Gráfica 4. Dispersión entre el estilo de aprendizaje Teórico y el área de Castellano.



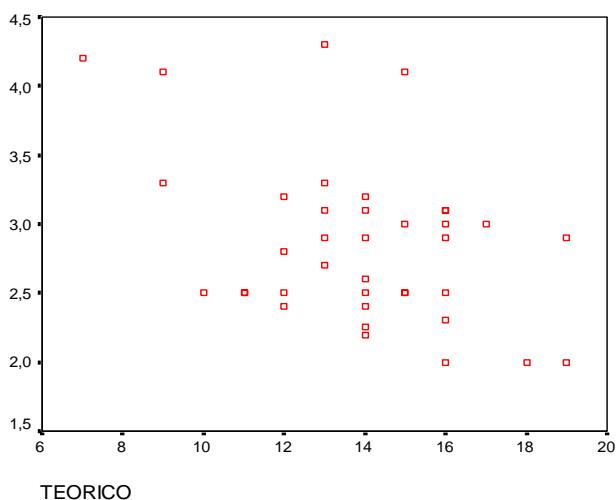
La gráfica anterior ilustra la correlación entre el estilo de aprendizaje teórico y el área de castellano, reflejando como se dijo anteriormente, una tendencia de correlación débil. Revelando que el estudiante de estilo teórico a diferencia de los

otros estilos, presentan mayor facilidad o recursos que le faciliten el desempeño en el área de Castellano.

Es de resaltar el aporte de Adán león (2004), mediante su investigación estableció que en el bachillerato el área de Humanidades, siguiendo el patrón general, está situada de forma significativamente superior por encima de los estudios universitarios en Estilo Activo seguido por el Estilo Teórico. Lo que implica que en la medida que el estudiante presenta una tendencia hacia el estilo activo y teórico, el desempeño académico en el área de humanidades o castellano será más favorable.

El siguiente Gráfica muestra el comportamiento de estilos de aprendizaje teórico con relación al área de Matemáticas.

Gráfica 5. Dispersión entre el estilo de aprendizaje Teórico y el área de Matemáticas.





Es evidente que el estilo de aprendizaje teórico y el desempeño en el área de Matemáticas, manifiesta una correlación moderada negativa (a nivel de 0.01), lo que muestra que los estudiantes que tienden a ser más teórico tienen dificultades académicas en el dicha área. Claro con ligeras excepciones.

Tabla 22. Niveles de desempeño general.

En esta tabla se muestra el promedio general (incluye todas las áreas. Períodos I y II) de los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad.

PROMEDIO GENERAL	NIVEL DE DESEMPEÑO
3.2	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.4	BÁSICO
3.2	BÁSICO
3.4	BÁSICO
3.4	BÁSICO
3.2	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.4	BÁSICO
3.2	BÁSICO
3.1	BÁSICO
3.0	BÁSICO
3.4	BÁSICO
3.5	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.2	BÁSICO
3.0	BÁSICO



2.6	BAJO
3.4	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.7	BÁSICO
3.7	BÁSICO
3.8	BÁSICO
3.6	BÁSICO
4.2	ALTO
3.3	BÁSICO
3.3	BÁSICO
3.5	BÁSICO
3.5	BÁSICO
3.8	BÁSICO
3.7	BÁSICO
3.2	BÁSICO
3.6	BÁSICO
3.0	BÁSICO
3.0	BÁSICO
2.9	BAJO
3.7	BÁSICO

Fuente: Planillas de notas bimestrales de I y II período académico.

La tabla siguiente muestra el estilo de aprendizaje relacionado con el desempeño académico bajo.



Tabla 23. Estilo de aprendizaje y desempeño bajo.

Estudiante	Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Desempeño académico	Nivel de desempeño
1	Reflexivo	17	2,6	Bajo
2	No hubo preferencia	12 – 12 -12 12 en cada estilo.	2,9	Bajo

Se observa que para este estudiante (1) con promedio general bajo (2.6), su estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo. Por su parte el estudiante (2) con promedio general bajo (2.9), tuvo homogeneidad en sus respuestas, lo que permite inferir que no tiene un estilo de aprendizaje predominante o no realizó el cuestionario CHAEA comprensivamente.

Tabla 24. Estilo de aprendizaje y desempeño alto.

Estilo de aprendizaje	Frecuencia	Desempeño académico	Nivel de desempeño
Activo	17	4,2	Alto

Se observa que para este estudiante con desempeño académico alto (4.2), su estilo de aprendizaje es el activo, con un nivel de frecuencia alto de 17; ratificando que los estudiantes activos tiene un mejor desempeño académico general, sin embargo, Gravini Donado (2007) relaciona el estilo de aprendizaje activo con el desempeño académico bajo.



En concreto, los resultados permiten deducir que los estudiantes de mayor desempeño académico, puntualizando en su desempeño general, utilizan el Estilo Activo, es decir, son individuos creativos, arriesgados, improvisadores, espontáneos, viven el aquí y el ahora, innovadores, les agrada el trabajo en equipo, entre otras características. Pero se les dificulta desenvolverse en contextos de aprendizaje que involucren una carga teórica, trabajar solos, repetir las mismas actividades, u otras que requieran de estar en posición pasiva

Teniendo en cuenta lo anterior Nevot (2008) sostiene que al estudiante con predominancia alta en el estilo de aprendizaje activo le agrada: Resolver problemas, Competir en equipo, Dirigir debates, hacer presentaciones, no tener que escuchar sentado mucho tiempo, realizar actividades diversas, pero se le dificulta: exponer temas con mucha carga teórica, prestar atención a los detalles, trabajar en solitario, repetir la misma actividad, limitarse a cumplir instrucciones precisas, estar pasivo, oír conferencias, explicaciones y no poder participar.

Es de recordar que tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes permite diseñar e implantar estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza-aprendizaje. Marrero (2011). Sin embargo, el rendimiento académico del discente no estará ligado solamente a su estilo de aprendizaje, debido a que el estudiante está propenso a cualquier estímulo externo o interno y por lo cual su calificaciones pueden variar tornadizamente de notas desaprobatorias a notas aprobatorias o viceversa Covadonga, (2005); es de resaltar que éstos “son



relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad”. Revilla (1998).



CONCLUSIONES

Los resultados anteriores permiten afirmar que los estudiantes de la Institución Educativa Libertad (afrocolombianos), presentan mayor predominancia el estilo reflexivo seguido por teórico, luego el pragmático y el de menos preferencia el activo. Lo que permite caracterizar a los estudiantes como observadores, prudente, mirar bien antes de actuar.

Los resultados ratifican que las aulas de clases son heterogéneas, lo que sugiere a los docentes el empleo de diferentes metodologías para poder satisfacer los requerimientos de cada individuo en cuanto a la manera como se les facilita el aprendizaje.

El estilo de aprendizaje de mayor predilección fue el reflexivo con un nivel de frecuencia significativo “alta”, seguido por el estilo teórico (nivel de frecuencia significativo alta), luego el pragmático con un nivel de frecuencia significativo “alto”. El estilo de baja preferencia fue el activo (nivel de frecuencia significativo moderado), lo que sugiere que los docentes de esta población estudiantil prefieren reflexión antes que acción.

El análisis de relación de Pearson realizado mostró que existe una correlación positiva entre el estilo de aprendizaje teórico y el desempeño académico en el área de castellano ($r = 0,319$) manifestando que para esta población el desempeño académico



en esta área mejora en la medida en que los estudiantes presenta preferencia hacia el estilo de aprendizaje teórico.

Se observó preferencias de más de un estilo de aprendizaje: activo–reflexivo (3) presente en un 7.89% de la población investigada, continuando el teórico–reflexivo (2) con un 5.26 % y finalizando con el activo–teórico – pragmático – reflexivo (1) representada por un 2.63%.

Así mismo, se pudo constatar que existe una correlación significativa moderada negativa entre el estilo de aprendizaje teórico y el desempeño académico del área de las matemáticas ($r = -0,414$), lo que sugiere que entre mayor es la tendencia del sujeto hacia el estilo teórico, el desempeño académico en el área de las matemáticas es menos satisfactorio.

En cuanto al promedio general que incluye todas las asignaturas del grado décimo, no se correlacionó con la variable estilos de aprendizaje.

Finalmente se acepta la hipótesis nula: H^0 : No existe diferencia estadísticamente significativa entre el estilo de aprendizaje predominantes en los estudiantes de décimo grado de la Institución Educativa Libertad, en el municipio de San Onofre – Sucre y el desempeño académico.

Dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje confluyen una serie de factores, entre ellos los estilos de aprendizaje, por lo tanto y atendiendo a que estos



son personales y particularizan el estilo de aprender es necesario que se tengan presente al momento de diseñar las estrategias de enseñanza.



RECOMENDACIONES

El análisis de los resultados y las conclusiones a las que se llegaron con esta investigación, permiten establecer recomendaciones que favorezcan y brinden orientaciones pedagógicas tendientes a potencializar o desarrollar los diferentes estilos de aprendizaje en el estudiante a fin de que le permitan recurrir al que le sea más pertinente para la apropiación del conocimiento presentado en todas las áreas y/o asignaturas. Apuntando a fortalecer el desempeño académico y por ende la calidad de la educación.

Por lo tanto se recomienda:

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Libertad, con miras a mejorar los procesos de enseñanza por parte de los docentes y que se vea reflejado en la parte del aprendizaje de los estudiantes.
- Capacitar a los directivos y docentes de la Institución sobre el concepto, aplicabilidad, pertinencia, y estrategias que implica el tema estilo de aprendizaje.
- Promover en los docentes el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para así poder articular todas las áreas del conocimiento, atendiendo de esta forma a sus particularidades e intereses y por ende llevar un proceso de enseñanza-aprendizaje pertinente y eficaz.



- Enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje que predominan para que tengan mejor nivel es de desempeño académico.
- Se recomienda que este tipo de investigaciones se realicen en diversas instituciones municipales, departamentales y a nivel nacional, atendiendo a que el bajo desempeño académico es una problemática generalizada, reflejándose en medidores tales como las pruebas ICFES, Saber 11; lo que resalta la importancia de estudiar los aspectos que pueden estar influyendo en esta situación, entre los cuales podría ser el desconocimientos del concepto y aplicabilidad de los estilos de aprendizaje de los estudiantes en el proceso educativo.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Adán león, María Isabel. Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en las modalidades de bachillerato. *Artículo presentado en el I Congreso Internacional de Estilos de Aprendizaje, UNED, 2004. Disponible en:* www.estilosdeaprendizaje.es/IAdan.pdf.
- Alonso C, Domingo J, Honey P (1994), "Los estilos de aprendizaje: procedimientos de diagnóstico y mejora", Ediciones Mensajero, Bilbao.
- Alonso, C. y otros (1997) Los estilos de aprendizaje. Madrid: Ediciones Mensajero.
- Bernard, J. A. (1994): Estrategias de aprendizaje-enseñanza: evaluación de una actividad compartida en la escuela. Universidad de Zaragoza. I.C.E.
- Betancourt, M. J. (1995): Estrategias para pensar y crear, en Pensar y crear: Estrategia, métodos y programas. La Habana: Editorial Academia.
- Camarena, R., Chávez, A. & Gómez, J. (1985). Reflexiones en torno al desempeño académico y a la eficiencia terminal. Revista de la educación superior.
- Cancho Vargas, Cesar Wilard.(2010). Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ro y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P."L. Fibonacci". Disponible en: http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y_20.html.
- Cantú Hinajosa, Irma Laura. (2004). El estilo de aprendizaje y la relación con el desempeño académico de los estudiantes de arquitectura de la UANL. Revista Ciencia UANL, 7, 72-79 [versión electrónica, recuperado el 25 de



mayo de 2007, desde <http://w3.dsi.uanl.mx/publicaciones/ciencia-uanl/vol7/1/pdfs/>

Carrascal Torres, Nohemy. (2007). Estilos, estrategias de aprendizaje, contextos de enseñanza y su influencia en la calidad de los resultados académicos en estudiantes de Educación Superior.. Disponible en: www.didacien.rimed.cu/.../Simposios/Simposio4/.../Div%20022.pdf

Castaño Collado, Gloria (2004). Independencia de los estilos de aprendizaje de las variables cognitivas y afectivo motivacionales. Disponible: <http://biblioteca.ucm.es/tesis/psi/ucm-t28051.pdf>

CHAEA, ESTILOS DE APRENDIZAJE. Copyright © 2006-2009 estilosdeaprendizaje.es. Texto: Catalina M. Alonso García y Domingo J. Gallego Gil. Home Page y programación: José Luis García Cué. Coordinación: José Luis García Cué. Disponible en: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/menuprinc2.htm>

Chaín, R. & Ramírez, C. (1996). Trayectoria escolar. Un estudio sobre la eficiencia en educación superior. Memorias del II foro Nacional de Evaluación Educativa. México. CENEVAL.

Chayña, Gutiérrez. Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de 11a FACE – UANCV”. Disponible en.: <http://www.monografias.com/trabajos44/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje3.shtml>.



Constructivismo Piaget, Ausubel & Vigotsky. Disponible en:
http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_seccion=2565&id_portal=396&id_contenido=9420.

De la Torre, S. (1995): Estrategias de enseñanza y aprendizaje creativos, en Pensar y crear: Estrategia, métodos y Programas, La Habana: Editorial Academia.

Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural. Disponible:
http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-RL_ID=29911&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html

Diccionario Enciclopédico Vox 1. © 2009 Larousse Editorial, S.L.

Díaz Tinoco, Angélica (2012). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de las estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la facultad de ciencias de la salud de la universidad nacional del callao.

Falcón T, María del Carmen. Estilos de aprendizaje predominantes en la asignatura arte latinoamericano del programa de artes visuales de la Universidad Tecnológica de Pereira, Maestría en Comunicación Educativa. Disponible en:
www.buenastareas.com > Psicología

Fariñas L., Gloria (1995): Maestro, una estrategia para la enseñanza, Editorial Academia, La Habana

Fernández, L. (1993): Educación y personalidad ¿posible estandarización?, Educación y Ciencia, vol. 2, N° 7, enero-junio.

Ferra, M. (1996). SPSS para Windows. Mc Graw Hill. Madrid.



Friedemann, N. (1984). Estudios de negros en la antropología colombiana. En: J. Arocha y N. de Friedemann (eds.), Un siglo de investigación social en Colombia. Bogotá: Etno.

Gardné, E. D. (1991): La psicología cognitiva del aprendizaje escolar. SA. Madrid: Visor Distribuciones.

Gómez Cumpa, José y Antero Yacarini Martínez, Enrique. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica, Santo Toribio de Mogrovejo. Disponible en: <http://www.ilustrados.com/tema/8763/Estilos-aprendizaje-rendimiento-academico-estudiantes-Universidad.html>.

González R., Fernando, y Mitjans, A. (1989): La personalidad, su educación y desarrollo, Editorial Pueblo y educación.

González, D. (2002). El desempeño académico universitario. Variables psicológicas. Ed. UNISON. Hermosillo, Sonora.

Gravini Donado, Marbel Lucía, Iriarte Diazgranados, Fernando. Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje. Disponible en: <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/821>

Gutiérrez Tapias, Mariano. García Cué, Jose Luis. Vivas, Mireya. Santizo Rincón , José Antonio. Alonso García, Catalina. Arranz de Dios, Maria Sagrario (2011). Estudio Comparativo de los Estilos de Aprendizajes del Alumnado que inicia sus Estudios Universitarios en Diversas Facultades de Venezuela, México y España. Disponible:



http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/articulos/lsr_7_articulo_3.pdf

Hernández Sampieri, Roberto 2006. Metodología e la investigación. Disponible en:
www.slideshare.net/aritha/diseo-de-investigacin-pp.

Historia del pueblo Afrocolombiano - Perspectiva Pastoral. Capítulo 7. Disponible en.
<http://axe-cali.tripod.com/cepac/hispaфроcol/7.htm>

Keefe James (1988). Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador,
Reston, VA: Asociación Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.

Luengo González, Ricardo & González Gómez, José Juan (2005). Relación entre los
estilos de Aprendizaje, el rendimiento en matemáticas y la elección de
asignaturas optativas en alumnos de E.S.O. *Revista ELecciónica de
Investigación y EValuación Educativa*, v. 11, n. 2.
http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2_4.htm.

López Cerezo, José A., José Luis Luján López. El artefacto de la inteligencia.
Editorial: Anthropos. Disponible en: http://html.rincondelvago.com/el-artefacto-de-la-inteligencia_lopez-cerezo.html

Manzano Díaz, Mirta (2007). Estilos de aprendizaje, estrategia de lectura y su
relación con el rendimiento académico en la segunda lengua. Disponible:
<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/1494/1/1665366x.pdf>.



Macalupu Rojas, Jessica Pilar. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de las alumnas del 3° grado de secundaria. Disponible en: promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/.../estilos-de-aprendi.

Marrero Díaz, Milagros. Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso enseñanza-aprendizaje en el curso TEOC 2007 Aplicación de Terapia Ocupacional en disfunción. (2001). Disponible en: ww.docstoc.com/.../Estilos-de-aprendizaje-y-su-impacto-en-el-proc.

Martín-Barbero, Jesús (2000): Las transformaciones del mapa cultural: una visión desde América Latina. Revista Latina de Comunicación Social, 26. Disponible en: <http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000vfe/barbero.html>

Ministerio de Educación Nacional en su decreto 1290. ARTÍCULO 3. Bogotá, D. C., 16 Abril de 2009.

Modelo de evaluación de desempeño académico de los estudiantes. Institución Educativa Libertad. (2009) incluido en el Proyecto Educativo Institucional. Basado en el Decreto 1290.

Nevot Luna, Antonio. Estilos de Aprendizaje y Enseñanza de las Matemáticas. Disponible en: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/ANevot.pdf>

Piaget, J. (1984). La representación del mundo en el niño. Madrid: Morata.

Prado Brand, María del Pilar (2001). Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en un entorno virtual. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos901/aprendizaje-rendimiento-academico-entorno-virtual/aprendizaje-rendimiento-academico-entorno-virtual.shtml>.



Ramírez Díaz, Mario. y Muñoz Paredes, Carol Maribel (2004). Estilos de aprendizaje y desempeño académico. Disponible: <http://hdl.handle.net/123456789/554>.

Sánchez Jabba, Andrés (2001). Etnia y Desempeño Académico en Colombia.

Urquijo, Sebastián. Auto-concepto y desempeño académico en adolescentes. Relaciones con sexo, edad e institución. Revista PSICO-USF, v.6, n.2, p. 55-64, Jul./Dez. 2001. Disponible: <http://www.scielo.br/pdf/pusf/v7n2/v7n2a10.pdf>

Torres, Elizabeth. Revisión Histórica Y Teorías Sobre La Inteligencia. Disponible en: <http://www.slideshare.net/dratorres/revision-historica-y-teorias-sobre-la-inteligencia>

Valenzuela Miranda, Guadalupe Aleida; Maya Rodríguez, Jesús Miguel; González, Baltrones, Adria Velia (2011). Predomina el estilo reflexivo en estudiantes de la licenciatura en derecho de la universidad de sonora, México. Revista estilos de aprendizaje, N° 8, Vol 8, octubre de 2011. Disponible: http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_8/articulos/lsr_8_articulo_12.pdf

www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/...6/.../lsr_6_articulo_7.pdf

.

.